[illegible]萃錄

光緒甲辰
澄蘭室石印

C. T. LOO & CO.
41 EAST 57th STREET
NEW YORK, N. Y.
NO. 536
HGT. 6 vols.
LENG.

MADE IN CHINA

THE GETTY CENTER
LIBRARY

澄蘭室古緣萃錄卷十六

古虞 邵松年 輯



國朝

瑤華道人山水軸

紙本設色十二開高六寸七分濶七寸六分

第一開春山明媚花柳盈溪臺榭參差筆意秀潤右上題

桃花流水隔漁津小榭清談世故新或是武陵人又至雲峯烟景自春〻　擬鷗波筆 一如僊 屋〻

第二開峯巒葱欝蹊徑侵雲松影滿山氣韵蒼渾左上題

松坪雲罨畫高寺峯插天境深人跡罕太古日如年　擬一峯

老人筆意 竹香楂景

第三開烟嵐渾厚水竹清幽臺榭臨流風致秀麗左上題

竹泉春雨 擬董文敏畫法 雪□

第四開遠岫參差清溪曲折楓林疎落竹篠深幽左上題

一庭竹樹蕭騷雨籬外殘英剩幾多共把一編勤討論想應經營園九歌 擬雲西老人筆意 謫僊

第五開危峰對峙竹木迴環一亭中開遠山清絕題中偏左

山容排闥水垂簾掩靄虛亭竹墅寬秋光暗上遠林端 醉迂筆 瑤華衜人

第六開秋山紅樹竹塢蘆溪水榭臨流扁舟持釣右角上題

釣絲風軟葭露凄林端霜葉曉烏啼何人閣子臨溪瀨幽夢泉聲笑涑奚　暮秋點筆戲題以句　瑶華

第七開層巒排列匹練空垂樹色青葱水廊清絕左上題

武夷九曲烟波裏寫入毫端當卧游　恕齋　洽然　山水音

第八開重岩葱翠溪水環流林木陰濃虛亭坡上左上題

一瀑靜懸林木外孤亭幽對水雲間秋光淡隔村橋路茅屋琴聲第幾灣　甲寅暮秋娛清書屋作　恕齋

第九開烟巒高聳溪澗縈迴松柏清蒼山居幽絕右上題

誅茆楠精舍林峰日俯仰只聞流水聲未傳人語響　醉迂

醉墨軒

第十開一峰中峙竹木周遭屋據山坡門臨溪水左上題

霜林敞書屋竹樹戰秋聲雲鎖昨宵雨天開破曉晴此中幽興者詩酒慰平生　立冬前十日雨窗遣興　瑤華道人

第十一開林巒深厚溪水澄清野屋深藏遠山競出左上題

古木斜坡　擬燕文貴筆　瑤華道人端居室

第十二開峯頭叠起結屋山根松竹清幽梅鶴与共右上題

妻梅子鶴心清貌癯孤山風韻得如是乎　甲寅立冬前三日

作　瑤華道人 瑤華道人　恕齋

瑤華道人花卉冊

紙本設色十二開高七寸濶七寸九分

第一開桃𤗤右角下公言印

第二開緋毬海棠左角下□□梅花印

第三開蝴蝶花一未詳左角下娛清書屋印

第四開黄薔薇左角下筆研精良印

第五開榴花艾葉左角下醉迂印

第六開紅白荷花右角下千里魚印

第七開玉簪珠蘭左角下夢入郎嬛印

第八開巨石一拳細草縈緑黄花未詳右角下四時佳興印

第九開菊花扁豆右角下菊池秋水印

第十開紅白紫芙蓉三種右角下一如居士印

第十一開水仙松枝左角下松風荷露印

第十二開山茶黄梅左角下静壽印左上題款

庚戌新春摹沈石田本　瑶華道人 瑶華書畫

二開緋毬三開小花五開艾葉六開蓮房水草七開玉簪八開石九開菊花十一開松俱參用水墨弥覺淡雅設色處亦饒古豔非近代寫生家所能及也余得之以配山水冊可稱合璧

詒晉齋臨米襄陽書冊

紙本八開高八寸六分濶一尺九分大行書六行行六字臨米書唐李紳過吳門二十四韻詩後款三行又題四行

辛亥三月廿四日　皇十一子書 皇十一子 詒晉齋印

此余初學米時作也故神氣消沮憶其時尚是石刻中伎倆即於此年得見墨跡數種後乃稍稍展拓

詒晉齋臨米襄陽書札冊

紙本八開高八寸九分濶一尺八分行草書六行字不等臨米三札後題三行圓勁飛動不落傾㪉一派有米臨右軍書札風味

此三帖刻停雲館中米之極縱逸者也為六姪臨因記 詒晉齋

詒晉齋書峴山亭記冊

紙本八開半計十七頁每高六寸八分闊四寸一分逕寸楷書三行行八字清挺圓轉歐趙之遺後款

丙辰春三月既望 成親王書 成親王 詒晉齋印

詒晉齋書白香山詩屏

紙本雜色四幅每高五尺五分闊一尺二寸烏絲直界五行行廿餘字楷書香山和微之詩五十韻排律書法瘦勁清挺得道因圭峯之意爲多後款

白香山和元微之詩　成親王

詒晋齋印

鐵冶亭詩翰冊

紙本九開計十八頁每高七寸五分濶四寸烏絲直界四行字不等行書寫自詩書法厚實凝重詩多佳句錄之首頁有孩道人翰林參贊二印

出關途中雜詩　萬里巖疆事遠游玉門關外此淹留塞山不及征夫健才見秋風已白頭　平原千里路茫茫積雪連天入大荒坦坦王程砂磧遠始知塞外是康莊　小住村寮落日昏飢驅百里下高原巴童報到午炊熟自割黃羊帶血吞　撿得山柴帶雪烘嚴風捜壁燭搖紅燒殘榾柮烟難盡身在黃梁烟

霧中　孤村草〻解征驂暫息塵勞苦亦甘忽聽塞垣懊惱曲
曉風殘月憶江南　藥裹盈箱自護持枯燈土竈坐忘疲羸軀
自信無他病二豎何須萬里隨
閒居傚放翁體二首　楚尾吳頭路杳冥蕭騷華髮駐邊庭不
成一事逾花甲剩有餘年作白丁未必青山能補過那堪皓首
更研經杖藜獨步東郊外又見祁連塞草青　頹唐老眼謝時
髦鍵戶懸車興更豪欲却睡魔躭白戰為醫臂痛挽烏號麋書
我已忘孤癖健飯人應笑老饕如此溪山容小駐敢將身命等
鴻毛

對殘花作　罌粟花開五色披輪臺佳種見應奇明年馬首知何處且對殘葩坐少時

庚午除夕感懷　臘尾春頭序又更一般守歲駐邊城身經患難閑愁少人到衰頹客感輕不必樹盤能獻歲暫拋班管笑談兵明朝花甲初週日莫為頹唐悞酒盟　又逢初試燈前落拓名場六十年肘後應無醫老術囊中休問買山錢未除慧業難成佛再識機心可證仙從古文章與經濟儒林傳有幾人傳

書懷二首　抱影空齋穿枯禪對令辰家書跡似夢天氣冷於人久客親詩卷閒官計俸緡出關頻度歲風景又從新　老矣

年華晚明朝花甲週功名成白首身世等浮鷗萬里巖疆重三
春獨客愁瓜期應有待歸夢幾時休

回俗過年日口占　紀期三百六十日每到秋来歲籥新未必
黃楊能紀閏不須緣仗更迎春爭看新月如鈎上不覺流光似
水頻（回人把齋後見新月即過年）我到履端酬令節一年人是兩年人

出關後心境怡然每作小詩自遣都不收拾録而存之他日風
前月下偶一展觀覺此時景況宛如目前亦足浮一大白也辛
未冬月廿八日書於徠甯節署　鐵保時年六十

鐵冶亭臨東坡書冊

紙本十一開計廿一頁每高七寸七分闊四寸六分

一開至六開烏絲直界每頁五行字不等行書臨東坡養生論後跋五行

東坡自跋云以嵇叔夜養生論頗中予病故手寫數本余常臨舊刻是全文此則截録是數本亦非一律也甲戌五月吉林小寓藉臨友人晚香堂刻　鐵保時年六十有三　翁謀

七開至九開烏絲直界每頁四行行十字行楷臨東坡春怗子詞五言六首七言三首後跋三行

東坡春怗子書法温和端重生平不多作亦生平少此佳日也

梅翁臨　鐵保

十開十一開每頁三行大行書臨東坡自我來黃州五古一首後跋

因臨東坡養生論餘墨臨此是日雨後又書　梅翁　鉄保　治亭

闞晋軒山水卷

紙本水墨高八寸九分長三尺六寸九分嚴岫叅差樓閣壯麗松陰錯落溪水空明畫法全師東山皴擦乾燥卬壑渾融惟筆力氣韻稍遜耳卷末下角款

臣闞槐恭畫　臣槐

王樹畦仿大癡山水卷

紙本設色高七寸五分長四尺林巒葱翠雲水蒼茫筆墨渾含渲染滋潤樹畦山水有時不免豪放此其最緊嚴者卷後上角題款卷前又題一段題首意在筆先四篆字江沅書有沅印弢庵二印前下角鴻爪後下角物中畫口印首甲戌人

大癡淺絳法獨擅諸家之勝石師道人一生學之淂其神髓其

得訣處總在蒼率二字耳　嘉慶辛未立夏後四日倣於吳門花步之寒碧山莊　王學浩印

不使一寔筆不使一呆筆學大癡者淂力全在鬆活二字此帋光潤頗能得手　椒畦王學浩又題　王學浩印　椒畦

脫手林巒墨尚新倍緣渾厚見精神直教董巨傳心法六百年来無此人　曼道人鴻壽走筆題句　曼生

我昔愛詩兼愛山芒鞋踏破勞躋攀而今愛山兼愛畫窅底風雲起光怪尋詩瘦盡如鶴臞吟鬚撚斷吟骨枯山雀蒐子若登陟老態頹唐仗筇策既無坡公買山萬貫之青錢又無阮生幾兩之蠟屐神丁不許愚公移仙掌徒傳巨靈擘安淂畫師畫作蓬萊圖頃刻烟雲滿四壁易畫主人毋乃狂暘先生畫名軒自誇丹青妙手厓谷胷中藏能令湖山千里縮咫尺搖筆驅使山靈忙元氣淋漓淂真宰乘興潑墨神飛揚能畫眼前随意之邱壑能畫懸厓峭嶺萬仞之傑閣他若太華匡廬赤

城元圃黃山白嶽空堂瞥見羣峰趨怪底青蒼撲簾幙盪胸烟霞光有無刺眼嵒巒勢劖削老樹蟒奇挺鬼臂野藤果熟奔猿攫陰霾黝鬱寒生稜猶魈時防睨窮谷壁間突作洪濤聲天紳一落千丈猶龍行跳珠漱玉側耳惝恍空中鳴千奇萬詭不可寫劃然長嘯天為驚從今勿慫腰脚懶快得此畫懸棠荊洪崖仙翁若招手我欲徧尋十洲三島浮海遠躋青蓮觚君不見赤松子丹邱生何為一去不復返我獨何時脫却泥滓飡黃精王君王君笑我不得入畫裏我當飲盡一大斗我便北窗高臥夢若飛僊輕 壬午八月偕頻伽外舅雲伯先生宿半樹齋中小蓮姻丈出栟畦卷索題曇生先生已有一絕在先小子冒敢伉行爰題長歌一首深自哂也 詞仲夏寶晉 仲詞

此景塵難到扁舟自往還樹濃藏老屋石淨濺秋泉遠派宗凝董詩情寫任天啓畐時一賞令我意浩然 今春購得栟畦先生畫卷有曇老題句舊為戈君小蓮所藏爰重付裝潢更加題詠藉以結一重翰墨緣也 調生葉廷琯 琯廷

山色淨于沐夕陽度釣磯漁歌隨水遠樵擔帶雲歸葉密烏驚夢苔荒魚褪衣誰人工寫此妙手世應稀 癸卯重九茗

生先生出示樹畦卷屬題率賦律句呈正　覺阿觀覺阿

富春山圖黄一峰耕烟煙客王司農三四粉本閱眼界孟養此卷得其題　黄大癡富春山圖真蹟粵客何某曾携至京師以重值力不能舉後歸山左陳壽卿太史處復見烟客石谷南田臨本於海王村寶名齋李姓獲臯後三卷不知所歸三軸皆似臨未成者麓臺所臨短卷在小雲太常處小雲与余至交獨此卷數〻展視昔西廬老人謂湘碧曰學子久者思翁得其神得其形者余不敢多讓若形神俱得者其吾孫乎此語可為司農定評後百餘年椒畦以六法正傳負盛名余觀其筆墨多粗豪染白石翁晚年習氣然在意之作自妙也此卷皴法渲染雅靜濃厚兼而有之所謂士夫之畫有在筆墨外者与前賢可抗顏生平傑作也購得後率題四語推許雖亟在先生此卷点足以當之矣　光緒辛未七月秋日吴興張度題于京師宣武城南接葉亭尗憲張度

王樹畦仿白陽山人花鳥卷　瓶麓齋舊藏

紙本設色高一尺四分長二丈一尺二分紙三接花則梅花山茶海棠玉蘭牡丹紫藤蝴蝶薔薇罌粟石榴梔子萱荷紅

C. T. LOO, INC.
41 EAST 57TH STREET
NEW YORK 22, N. Y.

蓼野菊竹葉梅䓤茉莉蕙桂芙蓉秋葵牽牛秋海棠菊花水仙黃梅果則佛手柑天竺草則萍藻萑葦篠竹靈芝鳥則壽帶鸜鵒等九種不可盡識獸則兔子蟲則蜂蜨蜻蜓螳螂鱗則游魚介則螃蟹尚有艸及蟲一二種不得其名其間牡丹白荷花佛手柑菊花則參用墨筆展卷諦玩但見其設色古豔寫生欲活自是白石白陽之遺尾後題款印首王生

曾於寒碧山莊見白陽山人花鳥畫卷簡淡中不失蒼古之趣技癢仿之略有合處　丙子春三月樹畦王學浩　樹畦　王學浩印

王樹畦仿古山水冊

紙本洒金八開高七寸一分闊一尺一寸七分首頁右角下石仙偶藏

第一開水墨峯陀平遠一片溪青筆意老橫無匹款偏右左角下畫中詩餘全

仿巨然法　樹畦浩　學浩

第二開設色翠巘楓林筆氣蒼率右上題

仿趙鷗波青綠法　學浩

棫畦

第三開水墨林巒濃厚郘䑓渾成右上題

仿梅華庵墨法　棫畦

學浩

第四開設色丹厓橫亙綠樹陰濃右上題

仿北苑法　學浩

棫畦

第五開水墨米家雲山居中題

仿米高法　棫畦浩

學浩

第六開設色峭壁直上岡阜橫拖林木蒼黃筆意荒率右上題

仿荊關法　樹畦 學浩

第七開水墨層巒疊嶂樹色迷離右上題

仿大癡墨法　學浩 樹畦

第八開設色溪山積雪林木餘青右上題

仿營邱法　丙戌四月為麋叔三兄仿宋元各家法于山南老屋之易畫軒　樹畦浩 學浩 樹畦

麋葊仁兄出示樹畦仿古八幀沈渾秀逸無美不具非与古人鏖戰數十年未易臻此當是晚年淂意作展讀竟日題

戊子秋七月七日錢杜 杜

王樹畦仿梅道人山水軸

紙本設色高三尺七寸六分闊八寸六分峯巒高峻樹木離披筆勢縱橫豪邁直欲俯視一切微嫌藴藉不足耳右角上題左角下鴻亦印

梅花道人純用禿筆故點多擢法惟江貫道有之仿於山南老屋之易畫軒　學浩 王學浩印 株畦

張雪鴻花鳥屏

紙本設色高四尺三分闊一尺三寸一分一幅柳雀一幅葵萷鵓子一幅芙蓉鴨末幅柏鵲筆意蒼潤寫生靈活題款

乾隆辛卯臘月廿二日坐棣韡軒圍爐小酌微醉乘興作四幅覺幽逸蒼秀各得其趣矣　芷沅張敔 張敔印信 雪鴻書畫

張船山詩翰軸

紙本描金高三尺七寸八分闊一尺七寸八分行楷書七絶一首三行款一行

閑門淒占小園林松竹無多望已深一朶幺紅一蝴蝶閑緣相寄寫秋心　丙寅長夏依竹堂對雨書　船山 張問陶印 船山

張船山詩翰軸

紙本高二尺三寸闊八寸五分行楷書七律一首四行

可為圗官免治生心源慙媿在山清高林遮院緑無縫小硯點書紅有情酒誡中年憑毅力詩狂何日懺虛名當闕莫更通賓刺讓我看雲待雨聲　船山 萊州太守

張船山晚涼洗馬軸

紙本高三尺八分闊一尺五分淡設色平坡遠岫中隔一溪一人牽馬立水中一人在溪邊兩手作掬水勢款右上

崔汀大兄屬船山畫馬時乙丑中秋 張問陶印 船山

張船山硃砂鍾進士軸

紙本高一尺五寸五分闊六寸五分硃砂畫鍾進士騎一山魈在雲端一鬼立後執一壺俱有兇狠狀題上面墨筆印首游戲右角下同進士

九天携酒跨山魈脚底風雷萬里遥笑問人間新進士可能騎馬上雲霄 乙卯午日戲用丹砂寫鍾進士變相博蓮西先生一笑 船山張問陶并題 問陶

吳山尊山水軸

紙本設色高三尺二分濶八寸五分峯巒重疊林木杈枒筆意与員照仿大癡設色為近尤与員照溪山秋淨一卷極相似題款右上右邊山尊甲子年以後畫

十載青山入夢遲忍教猿鶴費相思丁姑祠外鄭平湖水不作漁師亦釣師丁姑事見搜神記吾鄉人　庚午長夏仿樗仙筆奉坦園老前輩清鑒　晚吳鼒鼒

黃穀原山水軸

絹本設色高二尺三寸九分闊七寸六分溪山層折點綴清幽筆意蒼潤有黃尊古之法司農遺範也題款右上

溪山晴翠圖　庚子秋日仿黃隺山人筆意　黃均黃均之印

此軸原為屏只餘二幀市賈改裝二小軸其一仿雲林頗淂淡逸之致余留此幀其一不知歸于何所後先生畫頗見重

于時一冊十幀点值百十金矣

王鐵夫書札冊

紙本十八開計三十六頁共廿一札第一兩頁有芑孫揚甫印印首鐵夫第二五頁有芑孫真州山長及印首鐵夫印第三寫樗園海棠九月復華七律一首一頁款惕甫印鐵夫第四二頁第五六各一頁皆無印第七二頁有惕甫及印首鐵夫印第八一頁有真州山長鐵夫印首印第九一頁有揚甫印第十一頁有惕甫及印首漚波印第十一三頁有王芑孫惕甫及鐵夫印首均素印第十二二頁有王芑孫惕甫印首鐵夫印第十三一頁無印第十四一頁有樗園客隱及鐵夫印首印第十五二頁論厲太鴻事第十六二頁有揚甫印首鐵夫印第十七三頁十八一頁俱無印第十九二頁有老鐵晚年書惕甫印首鐵夫印第二十一頁有樗園客隱印第廿一一頁無印皆与蔥田孝廉者讀名札詞意殆先生弟子而居揚州者冊為白蘭岩所藏有其題識未録

王鐵夫詩翰条

紙本兩方第一方高五寸九分濶一尺二分第二方高六寸八分濶一尺三寸俱小楷書前方印首惕甫後方懷古生

何蘭士同年枉贈嘉萹並以所著方雪齋詩集見示輒作四詩奉酬　文章一微塵萬古悲淚海詩緣發憤作易有憂患在神聽轉和平不是寫磈礧士以文載心於中寫真宰見心不見字字〻獻神采古今旦暮耳緜渺若相待　自非讀書多何以實其腹妙處不關書無書苦磽确典墳丐津潤糞養出嘉穀心苗心苗時怒生百怪困役服鴻通破拘攣精神見雄獨獨者衆所歸九流貫一轂　言中苟無物慉氣非堅蒼紘外苟無音虛響

甯久長詩為六藝一騷雅相翱翔巍巍千載客炯炯十目張務
將觀其裏底藴深可量小心事古人偭矩工弗良　君詩不著
紙清雄更超逸不謂太行西落此一枝筆贈言極綢繆奬與過
其實倒篋出新篇相要作評隲敢不誦所聞臚陳對師乙我好
攻君瑕君宜指我失　辛亥十月望予既和梧門先生淨業湖
待月六詩燈下復作此詩輒并寫似先生商定之　芑孫呈稿
鐵夫
終風竟不已快雪適自晴夜讀梧門詩見跋燭換蘂精想出生
瘦別椲勞經營如游薝蔔林孤鶴時一鳴霜鐘和松吹流作空

際聲此殽泚何来宵自性地生求詩莫於詩稱性閑奥閟公當
窮其大鯨駕滄瀾横公當窮其夔虎帥牖戸鷲相思歳云久一
見肝膈傾為公致商権公亦披中誠點勘事粗了街檬打四更
不勝徂年悲迫此歳暮情賈島儻祭詩薦以寒泉清　吾生但
直諒豈敢居多聞世人覩其表誤謂通典墳尺寸互短長所頼
公識真自年十五六登場好言文蚊欲負泰山不知有鵾鵬為
學務討源導江必於岷生平厚自待因以期諸人人或弗之納
不悔不逡巡後世誰相知此語傷子雲公懐自澗谷孰不以藝
陳國家於蒙古恩養無比倫篤生熊羆士喬木仰世臣欲為文

苑傳落〻星鑾晨此詩吾所定當繼夢公麟　辛亥冬承時帆

先生見示存素堂詩集屬為勘校誦味之餘輒作二詩以呈鑒

正并祈和之是歲嘉平十日燈下芑孫録稿　芑孫湯甫

此幅二条一為李錯詩翰共三方未方下有盤陰老樵印未

録

湯敦甫大楷書屏

紙本四幅高四尺九寸四分濶一尺三寸二行行八字楷書

曲禮毋不敬至樂不可極二十八字詩經相在爾室至不可

射思三十字筆力堅卓氣魄沈雄末款二行

道光戊申湯金釗年七十有七　湯金釗參知政事

陳曼生花卉冊

紙本設色十二開高六寸五分闊九寸二分寫意多白陽法

第一開杏花右下題

牧童睡起朦朧眼錯認桃花欲放牛　略倣元人辛貢畫法

曼生　曼生

第二開辛夷左上題

一自夢遺湘管儘教塗抹陽春　陳鴻壽　鴻壽

第三開芍藥左邊上題

意在白陽山人終以唐突為過　曼生　陳曼生

第四開芭蕉略襯一枝小紅葉右邊上題

展綠天無暑催詩雨有聲　西子湖上漁者　曼生

第五開榴花石頭左上題

越桃香裏若榴紅乍試生衣款午風轉瞬年華成一笑豔新節物又天中　鴻壽 老曼詩書畫印

第六開荷花左邊上題

清漪者泉靜妙者蓮為君子壽日利大年　曼生 曼公

第七開萱花左邊上題

獨無憂　擬張守忠畫法　鴻壽 曼

第八開桂花右上橫題

家玉几先生逸筆桂花高冷如其人品舊藏一幀惜為人持去

迄今耿耿鐙下叢興戲擬其意曼生并記 陳鴻壽印

第九開菊石左邊上題

學石田翁而結搆失之 陳鴻壽 陳

第十開松芝左上題

此等畫法亦以簡勝然失之薄 子恭 陳鴻壽印

第十一開花未詳直莖紅花無葉江南人土名不一山徑田塍間常有之八九月開色甚豔左上題

疎叢簇荒畦十日紅不改曉涼籬落間笑看兒童採 曼生 鴻壽之印

第十二開紅葉左邊上題

霜葉紅于二月花　嘉慶壬申三月畫於桑連理館　陳鴻壽

恭壽

伊墨卿隸書行書橫幅

紙本高一尺一寸濶三尺五寸隸書建忠獅謨四大字下書坐位帖才為世出至不忘可乎六行末款二行印首拓湖衣園大人同年誨正　嘉慶十六年十一月朔伊秉綬臨本

墨卿　伊秉綬印

墨卿先生隸法俊偉倜儻不羣余留意搜羅殊少真品僅賺得楹聯兩付及此一幀已亥在京師購得虞仲翔祠碑底本徑寸隸書筆力遒勁歎為僅見今夏季弟歸里以井九女徑學隸無所取法持以北去並擬付之石印以廣其傳寫萃録至此不能憶其尺寸闕數附記于此後當補入也

李梅生畫對

紙本高三尺八寸濶八寸三分

一幅畫鷹立石上展翅欲下石旁紅梅方華題右上

天風浪〻海山蒼〻真力彌滿萬象在旁　梅生作 梅生詩画

一幅畫松鼠倒蟠筍上旁點綴竹石荊枝左上題

時辛丑春三月寫為甸安老弟大人雅正　梅生李育畫 揚州李育

余秋室雙美携琴圖軸

紙本設色工筆高二尺三寸八分闊一尺一寸八分一渼美女抱一琴衣摺花紋極工麗面目淡雅異于改七薌費曉樓精能一派題在左上

渼〻姊妹似英皇綠綺携来古錦裝何事不彈江上曲只將琴

趣學業桑　乙亥冬日秋室寫　全集之印　展也大成

吳穀人行楷書軸

紙本高三尺六寸三分闊八寸三分洒金箋烏絲八行行楷圓勁極似成邸早年書下角韵湖珎秘

崒然窈窕空明間到眼似涌千髻鬟烟霏霧結各殊態隱〻元氣中迴環夢禪昨夢落何處腕底收淂江南山香光一派沿北苑意取古淡神蕭閒流雲分勢移樹頂野外合影通漁灣幾家破屋高位置松風吹入門猶闗吟聲彷彿林外度欲與溪語争幽潺過橋曳杖者誰子想當讀畫山中還𡿧中猿鳥未忘我富春三載甯緣慳桃花笑人約屢誤出山那得辭憂患朝來濕薪

如爆竹但聞説餅先開顔浮嵐暖翠在胸臆一椽有願終茅菅巖梯冥踐草鞋熟去〻不愁腰脚頑　瑛夢禪畫山水歌錄奉石士先生正之　穀人吳錫麒稾　吳錫麒印　穀人

張子駿臨唐楷屏

紙本四幅描金粉箋烏絲方格高四尺八寸七分闊九寸六分

一幅臨虞永興廟堂碑五行行二十六字大唐撫運至永宣金石一百二十字末題印首小瑯嬛福地下三幅仝

臨虞永興廟堂碑　張岳崧印　太史氏

二幅臨率更醴泉銘五行〻廿六字於是斲雕為樸至聖心懷之不忘一百十四字末題

臨歐陽率更醴泉銘　張岳崧印　子駿

三幅臨魯公書告行字仝勅國儲爲天下之本至光我王度一百十字末題

臨顏魯公書告 張岳崧印 駿子

四幅臨褚聖教序行字仝譬夫桂生高嶺至与乾坤而永大一百二字末一行題

臨褚登善聖教序 儉宜髯使大人雅鑒 定安張岳崧 張岳崧印 奕史氏

姚伯昂浮烟遠岫軸

紙本水墨高二尺六寸五分濶一尺四寸三分溪山平曠蒹樹茅亭一舟蕩漾波閒筆致疎秀静氣迎人所謂士夫之畫也左上四隸書題款五行左角下南齋舊史

浮烟遠岫 巨公一笑留真蹟妙筆超然不惹塵借問傳燈誰拾得染香庵主是前身 丁亥孟夏仿巨然筆意 竹葉亭生

姚元之作并題 元之書畫 姚氏伯昂書畫小印

姚伯昂真行篆隸屏

紙本八幅印花邊高三尺七寸六分闊八寸四分

一幅摹鐘鼎文四行末題

虢丼大林鐘 史臣姚元之章 竹葉亭長 姚氏廌青

一幅烏絲方格三行行十六字臨漢　碑德襲爵銀艾至揚盛聲而風布四十一字元之小印丙申年生伯昂學隸三印

一幅烏絲方格四行行廿一字臨漢陳寔碑先生諱寔至不遝貳以臨下八十字元之一印

一幅烏絲方格三行行十六字臨漢景君碑伏惟明府至微弱蒙恩四十字黄柏山樵七世孫元之與修國史三印

一幅烏絲方格二行行十五字臨漢百石碑春秋饗禮至郭玄辭對廿九字末題一直行

嘉慶十有一年四月廿一日臨百石碑廿九字 伯昂學隸 龍瞑 西清侍直

一幅烏絲直界三行書道德経載營䰟抱一至是謂玄德七十字楷書後題小字長短三行

道德経石刻久無善本余舊藏此帖頗為希見偶臨一章㸃長夏樂事　嘉慶十有一年孟夏芒種前一日臨於小紅鵝館之北窗時天氣微涼小風欲雨適有嘉客長話口畣手書 元之 乙丑翰林

一幅臨松雪蘭亭跋与丙舍帖相似十二字一行又臨春事將盡一丸二行姚元之印姚氏伯昂二印

一幅臨桓山頌獻之銘六字又大令廿九日昨遂不奉別一帖合兩行末款一行

景峯九兄大人屬廌青姚元之作小屏八幅即請鑒正 姚元之印 廌

改七薌芝仙圖軸

紙本水墨高三尺四寸二分闊一尺一寸九分石笋一笏竹篠一竿下植水仙芝草題款左上角下那伽定右角上七薌詩畫雲陽二印

道光壬午十一月朔吉仿元人畫芝僊圖　玉壺外史改琦

改伯 韞南

顧南雅小楷金剛經冊

紙本二十四開高五寸五分闊六寸一分前一開畫佛像雲巢張貞敬寫印鈇居士末一開畫韋馱像印張鼎經文浔廿二開〻十四行〻十七字後款三行跋廿五行

嘉慶二十有三年青龍在戊寅十月望日庚辰講官侍讀吳縣顧蒓敬書時以養病寓居於揚州之樗園年五十有四　顧蒓 南雅

余二十七歲與詩僧杲堂交好於其案頭見此經甚好之每暇輒書寫持誦後宦於京師始輟業焉然余歷遭困苦未嘗感〻於心於衆所爭趨爭避者皆淡然忘之未始非得力于此或謂儒者克己復禮自不為外物所敓何必是余謂吾儒求理於實釋教觀性於空從實克欲難從空去妄易譬諸人居於窮鄉僻壤耳目未廣則嗜好必寡及至城市有所誘有所移矣又如孩提之童知識未開則好惡不顯及其既長有所接有所著矣故儒者入其途而不染釋者慮其染而不履其途吾輩既不絕婚宦固已履其途矣不能去之而姑淡之此既得病者欲復元氣

暫借藥力以輔之其效差速耳比年来余以喪子之故此心忽不能自持且自念生平不知何時何事淂罪于鬼神因疑或即此經所謂先世罪業蓋此經謂先世即俗所言前世事也然既有果報何不報于當世且如来累世脩行而為歌利王割截身體在如来慧定固不以此為苦自世法論之果報安在此又余所不解者将俟大知識叅焉余書此經不下數十本倶為人取去令留此本時〻展閱冀有頓悟之時破兹煩惱云尓十一月十日裝潢竟莼又識 顧莼之印 南雅

息廬居士受持此經云何思子明鏡惹塵如来截身瞋恨不生何况我子已非我身如我我所說相有我人此非真詮汝勿

諦聽佛說六如其義惟精我願居士信受奉行　陶賡題于春風廬 陶賡之印

余嘗規南雅書欠一和字此冊筆意參用褚法視平日臨歐之作較和矣近日拙書又太乏骨氣筠榭之言良然　己卯春二月廿有六日李福跋 仔

顧南雅墨梅橫幅

紙本高二尺二寸闊四尺八寸四分筆力縱橫花蘇歷落右上題

閑時識天心未鮮媚春日庶逢鉄石腸能賦氷雪質　十年前曾見文衡山畫冊有梅一幅絕佳仿此應春湖大前輩大人命後學顧蒓 顧蒓之印 南雅 丁亥歲作

郭蘭石臨米各種書卷

紙本高八寸六分長一丈八寸三分帋十一接類冊改裝當是隨意之筆集成者次第惜未釐定書法以臨米為勝第一段書杜老風急天高猿嘯哀七律一首行書十行郭尚先印蘭石二印二段書若過武夷山下看六行三段臨米閑堂滚月一札十八行缺首二行四段臨米介至蒙教一札七行五段臨米一年復官一札二十二行六段書儂在江東震澤州一則十一行七段臨米比忩忩附書一札二十行缺尾目紙竟即輟郭氏蘭石臣尚先印二印　按此冊應將臨米四札裒于前書詩三段附于後方為得之

郭蘭石臨磚塔銘冊

紙本三開計六頁每高七寸六分闊三寸六分五行行十一字臨塼塔銘全文勁挺秀逸能得其形神末題五月十六日

無印

郭蘭石先生臨本極多此本獨善余友楊翠巖分惠謹當奉以學楷　晋三藏時維乙酉巧月十三日

郭蘭石小楷書譜冊

紙本原条跋翦裝冊十二開計廿四頁高六寸五分濶三寸四分烏絲方格七行行十七字夫自古之善書者至尤宜慎諸都一百六十五行二千七百九十八字後款二行

敬占四兄同年正　弟尚先　尚先私印　蘭石

蘭石先生書淂醴泉之骨力兼甎塔之丰神圓潤挺秀獻出冠時此冊寫書譜又參以河南之風度益覺鋒鋩韻流翩翩可愛

郭蘭石書千文冊

紙本十三開烏絲方格每開十行行八字勁寸楷書雖云臨褚實具塼塔銘衛景武碑之勝後款二行

乙酉春分臨登善書為湘颿大兄清鑒　弟郭尚先　郭氏子[illegible]

郭蘭石臨爭坐位帖冊

紙本七開每十二行字不等臨坐位帖全文係為高麗髮牋堅潔宜墨至今光彩如新末款

雅林五兄屬　尚先　郭尚先印　蘭石

郭蘭石行楷屏

紙本四幅高三尺八寸三分濶八寸七分行書二行字不等書舊稱劉松年畫不滿十幅一則末款

郭尚先　郭尚先章　蘭石

蘭石先生以楷書為精小楷尤妙行書次之過大則不免肉勝于骨有轉不圓畫不足之病所以然者未能擺脫館閣之體也近來精書法者亦罕有其匹矣

郭蘭石諸家書屏

紙本洒金箋四幅高三尺六寸八分濶八寸三分

一幅郭蘭石行楷三行

樂毅論縱橫馳騁不似小字瘞鶴銘法度森嚴不似大字此後世作者所以仰望不能及也此可為知者道耳　吟樵三兄大人正　郭尚先　郭尚先印　蘭石

一幅林少穆行書三行款一行

萬事不如杯在手一年幾見月當頭文徵仲嘗寫此詩意又樊川翁南陵水面漫悠〻風緊雲繁欲變秋趙千里亦圖之　吟樵三兄先生雅屬　少穆林則徐　林則徐印　少穆

一幅陳玉方楷書三行款一行

法筵等供仄塞於郊坰唄讚香花喧塡於晝夜非夫美政涫深德恩汪濊則何能感人若斯其甚者乎若不垂諸將來則記事者奚述　臨為吟樵三兄雅鑒　王方陳希祖 陳希祖印 敦壹

一幅王冊楷書四行款一行

登臨萬仞攀俯首視塵寰落日烘遼海邊關枕角山風塵霜月盡心事酒盃閒筆墨荒蕪甚零星稿未刪 庚寅冬日登渝水之首山　石道甚蹉跎風塵鬬酒魔橋橫落獅子寺僻失頭陀流水自南去夕陽何處多愁心共雲似片段翦秋羅 潞河道上　丙子初夏萃錄舊作二律以應吟樵三兄先生雅屬即希兩正之　燕山小摩詰

王冊　臣冊之印　燕山小摩詰　前身應是明月幾生修到梅花

湯雨生諸名家書画冊

紙本十二開高六寸二分濶八寸題首華陽新筑圖五隸字

戊子夏四月題奉桂舲二表兄大人正隸蕢州顧蘩

一開嚴寅篆書九行秦始皇刻石

二開表少迂設色山水右上題

道光戊子初夏臨耕烟散人秋山紅樹草堂圖意　少迂表沛

三開汪寶崧詩七律三首楷書十行後款

戊子秋九月書華陽新筑詩後即呈桂舲太姻伯大人教　汪寶崧

四開蔣俊花卉草蟲右下題

戊子夏五摹孫雪居草蟲法　恬薺蔣俊

五開潘順之詩七律二首楷書九行後款

桂舲老伯大人命題即請誨正　姻愚姪潘遵祁呈稿

六開湯雨生設色山水傑閣依岩長松掩映左上題右角留心學到古人難

戊子秋月桂舲年長先生正　貽汾　貽汾

七開顧蕙設色牡丹筆致韶秀妍麗非常左上題

咏花愧乏玉溪才為寫名園錦繡堆洽隱當年舊枝葉何須移自洛陽來　戊子夏五奉和桂翁老先生新居牡丹原韻并為花寫照即請訓正　畹芳女史顧蕙

八開郭轍詩七律一首行楷八行後款

戊子秋日白呈桂舲表兄大人正　郭轍

九開夏暈墨菊左上題右角下篁中風㭰

仿白陽山人筆意　夏暈

十開張辰詩五律二首楷書八行後款

小詩奉和桂舲世炑大人正　眉山張辰

十一開錢炑美梅花水墨淡逸丰韵尤佳題上偏左

羅浮香影　戊子秋日請桂舲尚書　炑美錢杜 錢杜私印

十二開顧翔雲詩七律二首楷書十行後款

戊子冬初奉桂舲大司寇表叔大人命題恭呈誨正　表姪顧

翔雲初稿

近百年中書畫家戴文節最著者也餘若湯雨生錢叔美兩先生筆墨亦頗見重于時此冊洵兩先生作當為一時增重惟首棄題華陽新築圖詩畫中又不盡此意恐已殘缺或藉斯冊隨意着墨亦未可知

華堯民羅漢屏　瓶麓齋舊藏

絹本工筆十二方每高七寸五分濶七寸三分每幅三方畫法工細設色精潔所繪各獸尤蒙茸欲活曾見一摹本亦精緻對勘則無生氣矣堯民不見記載以畫論之當是嘉道間人款在末一方左角下右角有何蘧盦二印

堯民華子宥繪　堯民畫史

戴石坪山水軸　瓶麓齋舊藏

絹本水墨高二尺八寸五分濶一尺五寸三分巖壑渾成筆墨清潤畫山水之正宗也右上題

法營邱筆意為映雪老弟雅正　石坪戴鑑 戴鑑印 石坪

瓶麓齋尚藏有一冊畫法蒼老意欲仿蓬心晚年之作然不能無枯禿之病矣

戴醇士仿華亭山水軸

紙本水墨高四尺一寸七分濶二尺二寸七分峯巒深厚筆墨淋漓皴法樹法一氣揮洒具見大家風範不獨章法縣茲氣韻生動其魄力非人所及也左上款右又題右角下但熙肯畫寬作程左角下潞河李韻湖鑑藏真蹟

咸豐七年丁巳十二月畫為問樵仁兄屬　戴熙題記 醇士 与江南徐河陽郭同名

重規疊矩又翻新灑墨如飛筆有神一代正宗游戲滑香光畢竟是天人　仿董文敏偶題　醇士 戴熙 鹿林詩画

戴醇士山居圖山水軸

紙本水墨高四尺五分闊二尺二寸六分林巒森秀筆墨華滋其氣韻之淡逸位置之謹嚴与前幀異曲同工尺寸畧同可稱文節双璧左上題右角下但熙肯畫寛作程

空山少人蹤却有數間屋炊烟雜雲霧牕戶隔林木惟聞讀書聲時〻間飛瀑非無入山路溪橋不容轂　戊午冬日寫山居圖并題惺齋七兄屬　醇士戴熙呵凍　醇士 戴熙

戴醇士山水軸

紙本水墨高三尺五寸二分濶一尺七寸七分溪山清曠林木森秀坡上一人扶筇眺望溪外橋横逶山層折風景絶勝左上題右角下忍俊不禁

閑門擁褐撥爐灰倚病貪眠閣酒盃忽見春山新膏沐微吟不
覺過溪來　丙辰正月墨緣二兄屬　醇士戴熙并題 戴熙 井東居士
醇士先生以文章氣節重於時山水點染深厚魄力沈雄雖
相傳師法耕烟而大幅氣勢沈鬱超耕烟尚有所不及近時
偽迹甚多購之者值幾与四王等其筆墨之真贋固一望可
決也余得三幅問樵墨緣二軸皆潞河李氏進款先生着意
之作昨錢雅蘭示一冊乃与其尊人仲謙先生畫者淡逸蕭
疎亦非近人所可到錄存寓目錄中

吳讓之篆書家人卦屏

紙本洒金箋四幅每高三尺七寸一分濶八寸九分烏絲方
格四行〻十三字篆書師完白而筆意疎落後款
曩見完白山人篆此卦　儀徵吳熙載倣之 吳廷颺私印 熙載
讓之書畫頗有名于時篆刻尤工大約篆師完白畫法蒙泉
石刻仿漢而不能出石如範圍皆有書氣少俗韻近時人之

傑出者篆刻尤為趙撝尗所推撝尗狂士不輕許可人獨于讓之有詩云浙臯兩宗可數人丁黃鄧蔣巳胡陳揚州尚存吳熙載窮容南中年老大其造詣可知撝尗亦善書畫余未淂其寸幅吾師芰生先生藏數幀能不落小家數

何子貞書札詩翰冊 瓶麓齋舊藏

二冊一三十五開一三十三開內奏摺小楷三開詩十八開臨蘇等六開書札三十五開又半附弟紹京紹祺紹業書札五開皆与龍石漱芸兩先生者書法不拘一格大都縱橫跌宕詞翰雙絕絕無晚年習氣亦鉅觀也

子貞先生天才超邁詩翰皆工其學書懸肘迴腕用法而不為法縛外舅嘗謂先生書無一筆無来歷論至當也惟恃才傲物不為時容嘗為先生惜之晚年僑寓蘇臺賣書自給應酬之作率多潦草而作偽者亦遂摹擬幾不成字故論先生書者當以中年為極則与龍石漱芸為金石至交故淂其手蹟最夥

何子貞跋瘞鶴銘詩冊 瓶麓齋舊藏

41 EAST 57TH STREET
NEW YORK 22, N. Y.

紙本二開小楷極精詩云超邁

我昔渡江冬揚舲笠戴大雪拓鶴銘登山瞻之疑有靈雪色石氣交晶熒以手捫拂如天星指皴欲墮撓不停凍字蜕出神勝形灘庨汗漫藏娉婷大似水拓字脱零至今尚帶江濤腥泊游吳門舟一萍遇龍石安啓鐍扃有十許字懸茹廳是真水拓留古馨從此吾目辨渭涇瀏覽甄録識典型夢樓覃谿如尹邢考圖索證云是聽課虛求實殊畦町欺誣時復佯惺〻龍安此別春七經欽風跂道雜醉醒賴有尺素通丁甯時遘古墨逢新硎輒語我詳開其冥今茲季春舒一蕢滄江虹月照吾庭叢絨紡

彿浮中泠卧彼倒瞰石腹青華陽真逸神亭亭不知其紀胎禽齡四字七字珍玲玎如龍銜珠鳳棨翎令宵飛栖吾障屏来書滚滚水瀉瓶更致㦐曲煩鷂鴿要我題記鐘撞莛作速寄歸急如霆先生懷抱涵岳溟今来古往風中螢弥勒同龕聽壋鈴靜覩萬象真蟭螟此何長物愛所丁未免滓礫淆渊渟此似諂語非不經古光萬丈辭疏檽懷哉彼美歌榛苓 穀雨日鐙下 子貞

龍石老兄寄示鶴銘有華陽真逸四字及不知其紀也五不全字此尚在張力臣作圖之前乃水拓中之至古者有松齋印三處知為退谷藏本題簽瘗鶴銘三字即退谷書後有義門朱書

小字引證鶴銘者夹置帖中益足見當日傳賞摲洋一段妙緣

也嗣歸毛氏意香令乃為龍石所淂不遠數千里送令弟漱芸

孝廉處寄我索跋又囑云跋好即寄肆古福竒趣老而弥篤如

此余於此銘曾三次手拓最先為道光壬辰冬仲冒雪打碑致

為淂意旋晤龍兄見示水拓片幅歎為希有嗣後淂見王夢樓

宋芝山翁覃谿各藏本大約俱相頡頏此本出則前所見者皆

其後鳳芝麟朮信為瑰珍歎詫何能以已龍兄所獲佳拓往〻

寄贈今於此帖亦似有息壤在彼之意愛我如此不鮮何緣展

卷懐人神思飛越草成一詩聊寫心曲雖相望二三千里不啻

一室一几一壺一鐙掀髯討論又疑焦山放艇重尋墮水石蹤不顧江濤迸飛帷鶴爭警也　乙巳季春道州年小弟何紹基并記　何紹基印　子貞

先君索貞丈題詩後即以此帖寄贈而留此題貞它日當覓水拓本同裝以補此一段墨緣也同治庚午冬十月慶麟識于梁園學署之二芝軒

何子貞地節漢石跋幅　瓶麓齋舊藏

紙本行楷高二尺三寸八分濶九寸一分都十行

此碑初出頗有疑其偽者以班書地理志有巴郡無巴州也豈知州郡古人往〻通稱即如地理志稱武帝南置交阯北置朔

方之州而交阯朔方固皆郡名也雄本傳云楊氏遡江上處巴
江州江州爲巴郡首邑此所云巴州即江州矣雄傳又云楊季
官至廬江太守元鼎閒避仇復遡江上處㟭山之陽曰郫自季
至雄五世而傳一子此稱巴州楊量似當在未徙郫前而紀年
書地蔚則實在徙郫後巴州者本其初言之不稱楚巫山者據
近也龍石老兄家吴中又何時自蜀徙来乎聞此石亦已由蜀
至渊石雖壽能保不遷移哉十鼓可載數槖駝韓公語且成詩
讖矧此片石耶君家妙斲自楊氏三碑孟文石門頌蜀侍中闕
外惟楊紹買冢地莂及此耳而年世則無先於此者龍兄每得

佳蠟墨輒不遠數千里寄來近復將舊藏剪拓見貽何割愛至

是也屬題此拓請益祝金石大壽無竟　東洲居士何紹基子貞

何子貞大行書橫幅　瓶麓齋舊藏

紙本高二尺七寸四分濶四尺九寸一分行書八行

余舊不喜曹洞言句常懷涇渭不同流之意今日偶味此文皆

吾家日用事乃知此老百衲被天寒有用也　漱芸世仁弟屬

何紹基　何紹基印　子貞

楊龍石書札冊

四冊一十六開一十七開一十九開一十四開共四十三札

皆与沈琴齋者琴些未詳其人外舅任粵藩有沈少筌者殆

琴齋之族曰書中有与琴齋通財事裝成四冊送至粵欲貸千金外舅有所酬而歸其冊迨庚辰至蘇送外舅葵少笙復持是冊来乃購回龍石先生筆墨篆刻頗為吳下所重余所藏扇頭數種及跋帖各迨甚多錄此四冊以誌欽仰

瓶麓齋臨秋盦山水冊

紙本水墨每高四寸二分濶六分都十開

一開浚巒對峙平坡中坳松矗重巖波澄萬頃左上題

谿光絕頂之圖小松寫 振甫臨古

二開峯陀橫峙溪水周環數木蕭疏一山遥露左上題

向晚山光青更青重重疊疊有雲生看雲莫道奇峰好不著斜陽晝不成 夏日侍何夫子望臨平山因口占即寫其意 振甫臨古

三開層岩倒插數屋中嵌松影參差溪天空曠左上題

石磴縈紆似篆紋来牛去馬各紛〻回頭自覺山中屋四面樓臺起白雲　庚寅三月游靈巖寺短句　秋盦題識　振甫臨古

四開山峡急流清溪平曠舟横谷口草長波心右上題

游武夷歸宿放鶴洲早炊未熟舫窗寫此大似廿年前楚中境會書此以誌今昔之感云耳　小松黄易　振甫臨古

五開罨巒崇厚林木槎枒山屋阜高井亭泉溜右上題

楚雁書来俗眼青急張幽榻豁沈冥絶憐裴李專詞翰益信江山助性靈殘雪徧斕知石泐輕煤婉孅識茗馨元郎佳句真堪賞滿壁蛟龍動古廳　題武昌怡亭　振甫臨古

六開青山一角萬頃波平一塔孤懸遠峰兩點右上題

南屏山色正蒼然隱〻鐘聲墮水圓山月漸高風漸急湖心尚有未歸船 小松寫并題 振甫臨古

七開岩石磊砢溪水淪漪一屋山巔數椽坡上右上題

山徑深〻點碧苔門扉白石幾時開龍泓秘笈陽冰篆它日還期問字來 過龍泓丈山館并搨李陽冰龍溪碑 秋盦 振甫臨古

八開江天空廓數點峯青林屋迷茫風帆隱約右下題

待渡望金焦之圖 小松擬大滌子筆 振甫臨古

九開溪山平遠渚岸參差樹木清疎人家約略左邊題

窨碧湖光潑研光自拈班管自焚香朝来風雨宵来月無此人閒六月涼　此余廿年前領略江湖趣味歸自潯陽留江村者十日因寫此幅以貌江山却似故人相晤對良可嘅已　立秋後三日寫於漱山草閣小松并題志 振甫臨古

十開兩山夾峙一水中流舟影彎迴檣帆一簇左上題

烟波回首松陵道巒翠侵衣京口城打槳能来〻及早一江春水正新生　自京陵歸杭舟次石城舫窗岑寂寫此江山以志余浮沈之踪耳 振甫臨甫

庚午十月偶見小松司馬南游寓目圖小冊愛其詩畫凖絕對

臨一過燈下草草略未能得其髣髴也振甫楊慶麟寫於梁園學署之二芝軒 慶麟私印

瓶麓齋豫游寓目圖冊

紙本水墨十六開每高四寸濶四寸六分題在對幅上

一開寫龍亭左角下慶麟振甫氏二印

大梁省城東北隅土阜窿然上有古殿傳是艮嶽遺址其下積潦成潭可以泛舟居然有烟波浩渺之趣 振甫麟 慶麟

二開寫吹臺右角下振甫画印

府城外吹臺即繁臺也屢經其下而未獲一登圖其大略如是 慶麟

三關羊角山右角下楊振甫圓印

羊角山在陝州城西偶上有小閣可以憑眺俯瞰黃流縈繞如帶西望中條山色如在几席間亦奇觀也 慶麟

四關風穴山左角下振甫畫印

汝州風穴寺即古香積寺也寺在山腰邐迤而上古柏夾道翠影侵裾泉聲洗耳步步入勝令人應接不暇 慶麟

五關龍門香山左角下慶麟振甫氏

己巳九月過龍門重宿賓陽洞與諸同人散步岩下瞻禮古佛皆大歡喜伊水清漣褰裳可涉因時晚不及復游香山香山一

峰正以對眺為妙振甫麟識 慶麟 振甫

六開蘇門百泉

己巳四月試畢衛郡道出輝縣宿蒙泉堂堂下流泉百道滙成方池所謂百門泉是也池中央有閣曰清暉有亭四曰湧金曰靈源曰放魚曰洗心堂之對面即蘇門山更初月上步月至山頂登孫公嘯臺飄飄然有淩雲之想循麓而下窺靈源井汲泉煮茗與諸同人清談至夜半倦而就枕松風泉籟一洗勞塵

振甫 慶麟

七開鐵門寨左角下楊慶麟印小印

自洛至陝經鉄門寨寨外孤峰屹立有一夫當關之勢 振甫

八開吴季子挂劍處左角下敬士父印

吴季子挂劍處古木荒祠動人懷想 振甫

徐君好劍尋常事季子高風世所傾故國一坏無覓處却留遺迹在襄城 荒祠古木勢槎枒向晚驅車落照斜莫怪按圖無索處低空時有斷雲遮 季子挂劍處應在徐州予乘軺三載無所遇乙未南還道出襄城無意得之蓋後人附會之說或以襄城屬許州古許地將徐誤許留此古迹亦可哂也是册予均有題句此頁稍有論辨因附録之

九開二陵左角下敬士父印

過殽陵風雨適至景與古會不可無畫 振甫 振甫

十開着草臺左角下慶麟振甫氏

陳州府着草臺面城臨水入夏荷花萬柄景極清幽 慶麟 振甫

十一開臥龍岡左角下振甫畫印

臥龍岡離南陽府城不數里武侯祠踞岡之脊正殿為艸廬再後為甯遠樓〻之東有三顧堂岡不甚峻而蜿蜒複互莫窮其起伏之際窒前有地數畝平如掌相傳即武侯躬耕處 慶麟 振甫

十二開扳倒井光武祠右角下振甫画印

裕州三十里扳倒井為漢光武遺跡井旁有光武祠祠有小園園有堂曰玉照庭有婆提樹一株枝幹扶疏數百年物也 石鼓硯齋

十三開虎牢關左角下慶麟振甫氏

虎牢關形勝如是壁間土穴皆民居也 慶麟 振甫

十四開淇澳右角下慶麟振甫氏

曉行淇澳風景清絕特未見猗猗菉竹耳 振甫

十五開清化鎮左角下慶麟振甫氏

淇園菉竹乃在清化一鎮碧雲彌望如展萬竿烟雨圖 慶麟

十六開汜水右角下慶麟振甫氏

經汜水道中得此佳境 振甫楊慶麟 慶麟 振甫

余於同治丁卯典學中州乘輶三載凡兩河名勝處十涉六七暇日追寫成圖共得十六幀惜未一登嵩少訪石闕漢畫為冊

中增勝耳　庚午十月望前三日振甫手志　振甫

瓶麓齋臨天瓶梅花冊

紙本十二開高八寸一分濶九寸三分天瓶原冊題白見前
余頗愛之因乞臨此冊各頁有振甫臨古印一開有趣古印
四開有瓶麓齋印

張文敏梅花詩畫冊光緒乙亥夏日振甫為伯英對臨一過

慶麟　振甫

瓶麓齋臨南田山水軸

紙本水墨高一尺四寸濶九寸四分一峯屹立荒城一角浮
屠中峙松林外環意境極為幽奇左上款

偶見南田此本對臨一過略存形似時光緒丁丑八月七日振

甫麟并識 振甫畫印 慶麟

瓶麓齋臨麓臺山水屏

紙本六幅每高二尺五寸二分濶九寸九分

一幅仿松雪設色青綠翠巘雲横清溪路逺叢林茂布水榭

深藏右上題左角下無憂樹下印

仿趙松雪松溪僊館 收天下春歸之肺腑

一幅仿房山設色雲峯渾厚樹木華滋蒼潤之氣蓬勃楮上

右上題左角上長題右角下敬士

仿高尚書雲山

畫道筆法機趣至元人發露已極高彦敬趙松雪暨黄王吳倪

四家共爲元季六大家此皆淂董巨精髓傳其衣鉢者也余若

心三十餘年終未夢見茲就臆見仿各家大意以自驗其所得未知境詣如何 如瓶室

一幅仿子癡設色峯巒濃鬱魄力雄渾筆氣峥嶸局勢開拓左上題右角下澄秋樓

倣黃大癡筆意 鴻爪

一幅仿梅道人水墨層巒起伏蓊木高低筆墨沈雄氣息深厚左上題右角下信天

倣梅道人筆 盥西烱舍

一幅仿黃鶴山樵水墨罡巒稠疊草木深濃筆墨淋漓氣韻古厚右上題左角下松陵楊氏子振甫信印

倣黃鶴山樵丹臺春曉筆 業精于勤 意在丹邱黃崔青藤白石之間

一幅仿雲林子設色溪山一角竹木數株設色古淡用筆大方右上題印首五岳起方寸左上自題識下角前身應畫師

倣倪高士設色平遠　康熙癸未清和月上旬麓臺王原祁筆

曾中　御鑒

偶從友人處見王司農仿元六大家真蹟借歸臨寫匝月而成筆端金剛杵固非淺學所能髣髴存此以誌一時眼福云尒

咸豐丁巳八月振甫楊慶麟識　慶麟　振甫書畫

外舅山水天資極高出筆即與司農相近故生平極嗜麓臺畫偶有所作一意臨摹惜畫不多作大幅尤少應酬之筆大半花卉恐後人不得見也余所藏數種俱係精品而臨司農六幀乃中年用功之作生平無二尚有扇頭數頁花卉山水點稱精妙另裝一冊茲不具錄偶撿所藏龍石先生刻印一方曰振甫畫印上鐫長歌附載于後以見此錄終此非同阿好而先生付託書畫心點藉以稍慰云

婁東畫學司農王南宗赤幟一軍張跨越有明三百載直登

元代房山堂𢭃拾造化䕺毫楷横埽筆陣孰敢當善戰歛鋒
不逞强點苔皴石泯痕迹墨花庚庚起豪芒渾厚峯巒雲蓬
勃華滋草木氣光昌晴泉無聲石蒸韵古樹有風爲生香遠
希高士石田沈近挹西湖奚九岡時史雖衆何足數士夫不
与匠輩行可惜世鮮明眼人顧子自愛善刀藏振甫昔在
未冠入小學時即喜塗抹作畫余見之知其天付斯筆彼時
以舉業功課爲要務不勸其旁及繪事也庚戌舉進士旋入
翰林今冬假省南歸聚晤一室袖出山水一卷專師王司農
兼浔沈石田吴仲圭法諦玩爲之神王古人所云特健藥信
非虚語也湯題七古一章誌喜壬子仲冬之月

是編録竟承　陳芟師見畀書畫精品數種並記于後以誌

不忘

查梅壑古木寒鴉軸

紙本水墨高三尺四寸一分濶一尺一寸四分枯木三株寒
鴉撩亂筆簡而老墨淡而腴款左上

古木寒鴉　梅壑老人戲筆　查士標印　梅壑氏字曰二瞻

王石谷仿高尚書山水軸

紙本設色高二尺八分闊八寸九分邱壑渾成林巒清潤山居一簇飛泉下瀉溪光雲影俱在筆墨之外石谷畫中最為深厚之作右角下來青閣印款左上印首上下千年

膏雨初晴　癸巳小春仿高房山筆意　耕煙散人王翬　王翬之印　石谷子

王石谷仿柯丹邱山水軸

紙本水墨尺寸仝上巨石高下竹樹蕭疏溪水空澄遥山一片筆意淡遠而極蒼潤石谷逸品也左角下來青閣印款左上印首上下千年二幀當是畫屏散佚者

清泉白石古樹脩篁　癸巳小春仿柯九思筆　耕烟散人王

翬　王翬之印　石谷子

董東山秋山疎樹軸

紙本水墨高三尺七寸闊一尺六寸九分中豎一峯遠山競出疏林夾水臺榭參差筆墨鬆秀而蒼老較異平日之作左角下徐衡審定金石文字圖書款左上

擬張貞居秋山疎樹　七十二叟董邦達作　邦達私印　澹退

華秋岳山水軸

紙本羅紋高三尺六寸五分濶一尺七寸二分山石突兀溪水平鋪坡樹丹青雲峰香靄一人扶杖背立看泉筆墨滋潤迥異恒蹊布衣生山水之精品也款右上

布衣生寫於研香書舍 布衣生

陳老蓮花鳥屏

綾本設色高五尺八寸五分闊一尺三寸四分

一幀玉蘭一樹上息一鳥石邊牡丹一朶羣雀結團飛噪款右上

谿山老蓮洪綬寫 蓮子 侯章

一幀秋葵菊花植于石畔葵花上二鳥石根下二雞雌雄各一雛四又雞冠花二莖所謂加冠也款左上

老蓮洪綬寫于深柳讀書堂 蓮子 侯章 陳洪綬

一幀芙蓉滿花一鳥立其上石邊上一鳥一鶒壽帶鴛鴦浮于水面翎毛蒙茸花草豔麗款右上

丙戌上元洪綬畫於定香橋畔 陳洪綬

一幀花類紫荆鳥類皃鷺一鳥飛翔尤斑斕可愛款右上

丁亥清和畫于山陰譲堂　洪綬　綬 章

一幀柏樹一株下綴翠竹幽蘭一鷹立樹幹一鷹在上反瞰淡墨渲扢古雅絶倫款左上

洪綬　蓮子

一幀高松蟠曲二鶴集其上根生芝草二本松釵細密鶴羽蹁躚款左上

老蓮洪綬寫　綬 章

張桂岩花卉屏

紙本設色高五尺五分濶一尺三寸五分

一幀玉蘭一株牡丹二朵石邊草長紛披款左上

玉堂春富貴　仿大滌先生筆意　張桂岩　賜寗 圖章

一幀新荷出水花葢參差款左上

風定池蓮自在香　仿清湘道人筆　張桂岩製　賜寍　囼章

一幀丹桂滿樹幽蘭一叢開于石上款左上

蘭桂偕芳　張桂岩畫　賜寍　囼章

一幀菊花黃燕二種雁来紅一莖皆依石畔款右上

寫秋菊有佳色詩意于十三峯草堂　滄洲張桂岩　賜寍　囼章

一幀石壁倒垂芙蓉數本襯以蘆花款左上

芙蓉生在秋江上　仿大滌先生法　張賜寍製　桂岩

一幀黃梅竹石畫法淡雅款左上

竹外一枝斜更好 擬白陽山人法 張桂岩 賜函章寶

劉石庵詩翰橫幅

紙本高九寸五分長四尺四寸四分一接行楷書首行題讀秦中游草和韵第一二首不宻廟滁州五律二首滁州下註非題所有誤入三函谷關四潼關俱七律五郭汾陽故宅七言絶句六韓蘄王故里七律共詩六首題下東武大印鈐縫東武長圓印上有石仙偶藏印下有愚蓀珍藏印此幅筆意虛和仍有古拙之趣相國經意之作也下款一行

東屏大人正 弟劉墉稿 石庵

甲辰正月松年補録



澄蘭室古緣萃録卷十七

古虞邵松年輯

碑帖上

漢魯相乙瑛請置孔廟百石卒史碑 明拓本

漢隸不著名氏碑在曲阜縣孔子廟同文門西側洪氏隸續碑式云碑十八行行四十字兩元嘉三年及永興元年皆平闕司徒司空府及讚曰亾平闕第八行制曰可高出一字司徒公司空公題名在制曰可雒陽宮兩行之下與碑之下一字齊此拓紙墨甚舊与錢楳溪縮臨漢碑本校之首行除原缺三字又缺末一繫字藝孔子作春秋五字缺其半勉秋經演易五字微泐二行缺末卒史一三字事無常置百石六字微泐三行缺末故事辟雍禮未六字對字微泐四行原缺二字又缺彖雞二字監南尹牛均微泐給羊泐大半五行原缺二字又缺吏備二字聖象用衆四字微泐牲長欲字泐大半

六行缺出王家錢給犬六字敓相二字微泐七行故事下悮空二字第一首字闕字微泐八行三字司徒公題名泐存河季高三全字九行題名上六字均泐小半存字意伯三全字十行缺選其年卌以上六字壬寅下字皆微泐十一行宗字泐歸泐其半十二行缺壇叩頭死四字長史敢言四字微泐十三行缺以上經通一五字人器卌藝雜五字微泐十四行缺孔曹史孔覽等六字書孔憲均有泐十五行缺惶恐叩三字經奉除龢補狀牒頭死均微泐十六行三字十七行缺乇人矩三字䇐字微泐十八行始字下原缺一字孫麟二字泐其半石口泐存一點共裝十五開又半每六行行六字葉跋半開第一開有王任堂父鑒藏石刻之章葉汝蘭舊王致望三世寶藏蘇隣鑒藏四印四開有王鯤世寶一印七開有金農之印壽門二印八開王楠之印任堂父二印印間存半古字審是三行故事之故泐其半悮裝于此又任堂三十年精力所聚一印十開有王任堂所藏一印十四開有王壬澤印一印十五開有句山鑒定一印末半開有鄞江李氏文房宗本王致望寶藏三印前題簽隸書漢孔龢碑道光三年十月張廷濟張尗未印

右魯相乙瑛置孔廟百石卒史碑紙墨甚舊下宗搨一等為翠墨中無上神品隸法以漢碑為極則而各碑皆出弌奇莫有同者如曹全之清超韓勑之變化史晨之謹嚴而此則以雄古勝觀其開闔動盪處全以神行有游龍戲海黃鵠摩天之致噫觀止矣蔑以加矣道光壬辰中秋與龔石先生譚藝於西城百花庵王氏因出盛澤旭樓尊丈所藏諸碑見示相賞竟日幾同山陰道上應接不暇書此誌之 汝蘭之印 士絅

壬申冬秀水杜文瀾借校一過楮墨甚古明拓無疑敬誌眼福

話雨樓碑帖目録尚載有龍石先生一跋冊內失之補録于後辨犬字蒙以為極當也

右漢孔廟置百石卒史孔龢碑古搨最精本也為王氏話雨樓中世藏漢碑傳至近時多湧漶難讀此碑完好僅剥損數字因在曲阜孔廟得人力護持非深山曠野歷歆大礪角之封者可比翁學士兩漢金石記詮釋文中給犬酒直犬字謂即燹字省燹為犮又省犮為犬云未免穿鑿古者牲牢犬豕並用禮記士無故不殺犬豕此用犬之明證也碑文又云給牛羊豕雞上文給犬酒直正是順筆成句其用犬字原作牲

字解耳此學士偶然意見之偏後生不敢承順也道光庚寅
小暑後二日

来齋金石刻考略云碑後小刻楷書云後漢鍾太尉書宋嘉祐七年張稚圭按圖題記永興桓帝號也鍾太尉獻帝初始為黄門侍郎距永興且四十年非太尉書明甚不知稚圭所按何圖也按此冊此題小字已失去

予於城南君實觀察處得見此碑舊拓携歸對校一行繫字存上半二行末有一字三行辟禮末三字存小半四行彖字微泐五行備字尚可辨六行出字上半存七行略同八行下題名字字泐上半九行下題名多一都字十行冊字左上微泐十二行壇叩頭死雖泐皆存末之字亦可辨十三行以上經通四字僅微泐一字尚可辨十四行曹史等三字微泐上孔字下覽字均可辨十五行惶恐叩三字存恐字泐較甚十七行屯人二字泐屯較甚十八行始字口下尚有微墨第一行孔字左乚尚未泐完兩冊俞本當略前而拓不及此冊裱亦略損然此冊之缺字非全無是裝褙者不知因其模糊翦去以致三行半故字悞裝八行題名之下故得舊拓碑片付裝時必須囑其將無字處裝入以便考證若短碑誌石以不

不翦整託為尤妙也

漢魯相韓勑造孔廟禮器碑 明搨本

隸書不著書撰姓氏碑在曲阜縣孔廟同文門西側牛氏金石圖云碑正面十六行行三十六字第八行皇戲統華胥髙出一字前十三行是碑正文後三行則韓相名氏暨出錢諸人名氏與碑陰碑側相連屬者也碑陰十七行行皆三列碑側左右各四行右側四列左側三列陰与側皆有增書名氏故參錯不齊此拓與楳溪縮臨本對校首行末一字原缺永壽二三字俱泐大半惟大古三字微泐二行孔俱兩道字泐大半聖自莫思時五字微泐三行宜字泐聖親所氏并𦬊均有泐處四行聖道于是四字有泐處食粮二字墨濕尚可辨五行觴作二字泐大半廟字月僅少泐六行下字上泐痕頗大奢字筆細僅可辨七行風字下半泐共字泐大半德尊二字旁均泐之思之字未泐處亦極細八行制字泐上一制字及大王二字皆有泐九行獲麟以來四字頗細未乾載三字均微泐十行三氏族違越絕禮均半泐陽侯知奥於穆六字

已細十一行更四二字泐甚朝字泐其右半餘字多細十二行嶷存一筆上半行字皆細十三行運字已泐刊字第二赫字泐其半十四行至十六行皆題名三列以上正面十六行裝十六開每六行行六字惟第八行皇字剪去陰側題名共裝十九開首頁上有仲英所藏吳恆印信中英父氵口珎藏老九五印下頁有華亭長一印七開上有仲英朱文印十六開有仲英白文印廿八開有梅花老屋印末開有曾在吳仲英処一印後跋一開楊題在副頁上帖面為紫檀廂老枏製極精上刻漢魯相韓勑造孔廟禮器碑隸書下摹玉和氏金峯山莊二印

乾隆甲辰秋八月上旬泰日潘奕雋觀于京廳之蘧廬 奕雋 段觀

予見孔羨不下數十本近復于琉璃廠得江南顧南原藏本皆不及此本之舊可寶可玩雋又題 觀如室印

甲辰七月以予舊藏本并昨新得馬半槎本与此細對無豪髮異皆舊拓也 翁方綱

味辛齋中韓勑孔羨二碑並与遂齋所藏相佀北平翁方綱識 覃谿 小蓬萊閣

崔翁先有舊拓韓勑碑正碑贈沈仲復中丞陰側贈予今又

滘小蓬萊閣全本何碑緣之深邪聞此與孔羨碑同藏一家故潘翁兩跋及之惜未同蹟然已滘龍頭不問鱗爪矣癸巳五月楊峴題 藐庸

漢郃陽令曹全碑　國初搨本　瓶麓齋舊藏

隸書不著書撰姓氏碑在郃陽縣明萬歷間出土正面二十行行四十五字金石存云碑銘辭後空二三行許然後書年月一行又復書于行末令搨工惜紙別搨年月一行不知當置何所予見舊拓未斷全本乃知其式如是金石記云碑初出時止缺一曰字後乃中有斷裂又後乃乾字中日有穿連之直畫矣今日滘乾字未穿者為舊本又咸曰君哉咸字咸內口上一畫是彎曲倒折之筆今石泐而其旁一小直畫不見遂成二小橫畫矣此冊已中斷因字尚存左一角乾字未穿咸字隱隱可見彎曲之迹字雖間有泐處而拓法精良神氣完足誠善本也裝十八開每八行行六行首葉上有龍石所藏印末葉有吳江楊海金石妙品楚航逸民三印又岳飛一印乃舊印隨意鈐工者碑多題名裝六開兩拓配成帋色

不同

曹景完碑陰共五列處士河東皮氏岐茂孝才二百為頂上左角獨標題漢世最重處士也拓碑工匠每每惜從二列起處士一行多缺失焉此冊余集湊至四五年之久得配成完本道光十六年丙申六月十九日未刻北牖稍有涼風校閱一過第三列為潢匠所誤裝者注明空處隨識數語以適一時之興云 枯楊子龍石 澥 楊枯 楊

右余庚戌冬跋尾越二年再至京師從慈仁寺市買此碑石已中斷完好者且漫漶矣更歷數十年必又鄭此碑為難得

以上錄朱竹垞太史續題曹全碑後語按太史年諡康熙十一年壬子四十四歲跋中所云庚戌是前二年也据此則碑斷在康熙九年之後矣此本雖已經斷後之拓而字尚無漶漫墨色精絕点屬難得之品余從故家買得今夏又配完碑陰允稱心賞丙申七月望日展閱一過既錄朱跋復記數言並考準碑斷之年 楊澥 澥

漢曹全碑出于郃陽之莘里村明萬歷中得之其石完好止缺一因字無書撰人姓名俗謂蔡中郎者以其文格似漢又為八分體也碑陰有市椽曹史督郵書夫三老將軍令史門

下祭酒諸人醵錢豎石蓋亦去思遺製　右錄鈕玉樵觚賸
一則戊申七月廿一日病叟翁子

道光三年癸未夏仲有故家以此曹景完碑出售審之為明
末清初搨本第廿二字乾之左半尚未鑿通遂得而藏之原
無碑陰嗣後寓郡垣適見碑陰而仍未全續又配全付裝工
坿之乃為完碑弆置篋中甲辰孟冬病中風歸家遂不復出
門一步迄今五年病日劇而精神益衰秋暑無以遣悶檢篋
中見脫漿零落力疾粘連又可支持四五載厥後重裝望諸
後人余不得而見矣　戊申七月廿三日記龍老人

咸豐元年辛亥四月廿七日晴霽耀目暎風入裹展閱一過
識之衰憊已甚未知更有幾回寓目也　七十一老人雞埜

此碑新拓者漫漶已甚似此初斷舊墨本殊不易覯同治己
巳夏在汴梁得見一本楮墨尚精好索值亦廉因慕友劉容
伯愛不忍釋遂讓其賸得　壬申暮春展閱偶識振甫

余收漢碑極少瓶麓齋亦無多蓋近廿餘年來都中如盛伯
西王蓮生諸君子竭力搜羅每得一舊拓動輒百數十金甚
至一明拓婁壽碑需直三百金力亦不能兼賸也所藏各種
類多嘉道間拓本惟此三冊較舊錄之以冠弓首

唐歐陽率更九成宮醴泉銘　宋拓本

率更醴泉銘虞舟先生稱其風骨內柔神明外朗清和秀潤風韻絕人自右軍來未有能及之者而醴泉銘乃奉詔所作尤是絕用意者比於邕師塔銘肅括處同而此更朗暢矣此冊得自鐵嶺李氏勤伯缺七十字濃脫精良筆畫肥潤的為南宋精拓惟字畫泐處間有描損之病不無可疵然完好之字精神異常誠佳本也裝廿七開每六行行七字第一開上有儉德齋珍賞印李慎審定廷尹家藏農山過眼下筆如有神五印末一開上有沈周寶玩白石翁虎林諸仲思鑑定石刻白下馬菊邨鑒賞柏蓀清賞李氏收藏金石文字子孫保之鐵嶺李氏家藏共八印前副頁兩開題楷法第一四大篆

光緒丙子秋七月既望題于青門郡齋李慎款

嘗論初唐人書多有北魏風格如褚河南伊闕三龕碑歐陽信本醴泉銘魄力沈雄篆隸遺法尚未盡泯少陵詩云書貴瘦硬方通神此開元天寶時風氣證之古法未為確論也惜醴泉銘椎拓日久僅存駿骨不絕如綫肥本殊不易覯勤伯都轉所藏宋拓本雖有缺字而神采宛然與當世所傳瘦本

判若天淵洵可寶貴　光緒丙子人日吳縣吳大澂獲觀于長安旅舍　吳

予嘗論歐陽信本書如節制之師快劍長戟步武森嚴凜然有不可犯之色勤伯詞宗得醴泉銘舊拓命題益信前言之不謬趙子固推為唐楷第一有以也原石久毀此本尤為僅見雨窗展玩如觀八陣圖雖殘石數堆而風雲常為呵護令人慨念武鄉侯不置也光緒建元嵗北宮爾鐸書　襛山翰墨

宋趙子固評率更醴泉銘為楷法第一語極允當王弇州謂此帖為遒勁婉潤孫月峯謂為整潤多姿二君之意蓋以灋之一字不足以盡歐陽之能事也然剛健端莊法也阿那流麗亦法也惟神明于法之中斯變化於法之外率更此帖姿態橫生而有不可犯之色兼人所難獨臻其妙此其所以為楷法第一歟予獲此舊拓於關中裝既竟因以子固語書於端　光緒丙子秋鉄嶺李慎記　李慎之印　蓀柏

唐歐陽率更九成宮醴泉銘　宋搨本

楮墨濃厚鋒穎宛然惟蟫蝕描摹殘損將半予既得之粘連補綴始付裝池完好之字約得十之三四其摸不成字暨覆

刻所補或以原石舊拓别行之字補于此帖所缺者悉校出
附褒于後譬之岐陽石鼓剥蝕不完就其完好之字骨月停
匀筆畫斬截實是北宋精拓千百年後淂見率更真面者賴
此耳裝得二十四開每八行行六字附二開末一開有長洲
小宋珍藏圖書天官家藏愚亭曾觀蔡嘉賜硯齋宋氏葯洲
收藏方亭書画壽圖南負神注共十印後跋十七録八

此九成宮歐字榻本宋佳見者咸嘖嘖稱道不置但筆力古
勁峭拔後人學之無從下筆率更書所以學者甚少予罷官
里下靜息齋閣发披斯帖淂擬臨池而茫無畔口摩娑竟日
逡巡輙止因口笑還自愧也遂援筆志之　康熙四十九年
九月立冬後愓亭宋大業

國初好尚歐書此銘已椎碣迨有形似而神氣久已索然見
之者常以拘方而却步昔雞林遣使求書率更名重如此顧
千百年後忽有愛憎取舍之殊豈書有幸不幸歟亦無善本
故也前年見小山嘗言廣平家藏此稱羡不已今果淂之特
遣人隔江示余初視其墨色黯藏蟫痕錯落一種古香入髓
知為宋物無疑再視之筆畫具全肥瘦弗失險勁之中有渾
融虛靈已極故縹緲所以盤結分布者真精神真意態無不

具存又知其非北宋無此善本及反覆不已恍若神游貞觀
而用筆遲澀峻疾之妙如或見之且此一家書實鎔力於篆
隸章草然後淂之宜乎論之者謂羊欣薄紹之以後略無勍
敵其子通亦有所未及也吾恐見此者將摩肩爭席以前彼
獻其拘方而却走者誰乎至誦魏文貞序銘語含規諫因歎
古君臣之相淂抑何盛歟余愛未忍釋第量其珍如拱璧未
敢久留書其後以歸小山印可乙巳歲九月廿一日山陰
潘宦識 中宀

歐書九成宮佳榻存人間者日少國初購一本值五十千與
椎碣後形似相去懸絕蓋經兵火銷亡蟲魚蝕爛年代漸遠
典型漸疎生我後者尤難覿面可嘅也此本吳門葯洲宗伯
宗公所藏南衡兄以余姊婿之戚庶肯借觀余昔見之宗伯
案頭撫玩不已茲淂摩挲三載朝夕相對如蘭馨一室臭味
逼人惟是資鈍筆拙臨摹不得其萬一若其精理貫注神味
虛靈益知此書方中見圓之妙斯亦變化善相者矣乙巳冬
南老自湖南寄書來索是帖予故不忍捨幾有米顛淚滴蟾
蜍之嘆意在于奪而不敢明言乃次東坡仇池石詩韻二首
寄之其年臘底過毗陵忽於某家獲見善本售之且易較廣

平本紙墨稍遜而鉤勒字畫完缺按之無不脗合噫得此其有神助耶凡人精神到極摯處好之不已固有不求而自至者物聚於所好自古皆然予既獲善本且喜且誇再次坡公仇池石詩韻二首寄南衡于京師盖悔前詩之失而取信於吾友也今年丙午九月吾友自京師輦還吳門過京口與余相見甚歡問帖何在因取兩家藏本較閱竟日南衡曰世間好物原是流轉茲帖之守非爾非我毋論歲月遞相傳玩可乎斯言也即坡公詩云定心無一物法樂勝五欲之謂也君何見道之深耶於其返旆北上郵誌借閱始末以歸之幸勿為有力者作蕭翼故事耳　愚亭同學弟蔣宗元拜識 宗元之印 亦屋

跋語曰帖後紙尾不足故敢書于前頁後跋乃山陰潘仲宜退翁所書其人閎博君子也渠老於金石之學與余交十數年八法貫穿篆隸精通其於碑版自歐趙錄外叅考證據却有卓識固亦寶愛廣陵藏本矣曩白下為余題化度帖舊本引劉後村此生凡事不須忙之句盖以余為篤好歐書者書至晉唐石刻其鋒鋩不大磨滅即是至寶何必宋拓近秦人有攜售昭陵十餘種殘碑并嵩山龍門所搨元魏北齊諸帖新奇可喜少擴見聞退翁又贈余梁始興碑是六朝人書開

盛唐風氣之先字多刓滅其全者風神頓挫絶可寶愛奈予塵役牽挽心志昏耗既鹵莽於學業毋能網羅金石之文摟奇剔怪以樂餘年手披是帖適增余愧　小山居士宗元再識 蔣宗元印 墨亭 小山

長句奉題南蘅同學藏宗搨九成宮帖兼送之入都請正

書法守駿莫如歐東坡老人言非誣正書險勁卒更令迴勒勢緩何容愉金丹換骨豈其癯天機所觸清而腴要從筆底羅珊瑚長安爭軌波斯胡石墨汪〻探玄珠先民典型守勿替乃君三折意象殊清齋晝蔭茗與鑪銀鉤璽紙腕力枯試寫萬遍傳萬口練裙由此耀通都　宗元槀 宗元

吾家大父行皆善鑒古所收古書畫甲於吳中今僅百年散失殆盡此帖元之已寶之六世宋氏之澤長矣茲將之官於楚出以見示余愳其豪奪巧取也惟屬元之以自立而已豈獨為一帖計哉　道光九年四月頤蘐書於宣南坊之仁壽硯齋 南雅 己丑歲作

銘詞追六代楷隸重初唐剝蝕存真本摩抄出古香不禁儀翠墨弥顧守青箱送尔江湖濶還須什襲藏　右宗拓醴泉銘自閻學公傳至元之姪已六世非毋澤之貽何能守此珎

巽元之將赴官于楚瀕行為志此詩并贈其行也己丑二月翔鳳謹識 宋氏子庭

道光己丑春元之褒兄出示家藏宋拓醴泉銘諦觀之險峭中有渾厚气象古色古香真可寶貴往歲商邱陳氏曾示所㡿宋拓定武蘭亭神采如生人間罕覯今復觀此書精神完好不下定武可云雙絕然潁川所藏已更它主而廣平獨能世守勿墜尤可敬也爰跋數語於後　平江吳鍾駿敬觀 崧甫

道光辛卯六月觀於鄂城廌次之看山讀畫樓　黃均 穀原

唐歐陽率更九成宮醴泉銘　宋搨本

此拓予得之最晚而点畫完与前兩冊校又最早仿明庫裝得十四開有半每十行行八字惟已泐之字皆翦去点是一疵曰無題跋頗有疑之者或有謂為宋翻宋拓者不知何所據而云然審其紙墨之古厚精神之完足實駕前兩本而上之予笑時輩無真眼力專以耳為目或以多題跋為貴不知題跋原可憑真本正自有不可磨滅處予故屢屢題之以為是帖吐氣今盡附録於左首頁上有韓霖韓氏雨公二印末半頁上有高鎧之印介夫二印

此碑橫泐紋凡三中一條宋拓尚隱約不顯上一條自首行醴字至末行弗字橫斜三四分或六七分不等惜所見宋本非割裂即墨涂每若不得其眞下條首行勑字至末行持字北宋細南宋漸肥然其紋尚不連明初本則貫穿矣此本循麗等字雖略有墨潤之迹而固懷懷字一絲不泐以余所見宋本惟宗氏本未泐毛氏本記憶不清餘無不泐者則此爲北宋本無疑也

古帖描摹最屬恨事然細思商盤周鼎歷數千年剝蝕磨滅不可辨識而嗜古者得一拓本詫爲奇珍無他以其藉獲也漢唐碑版一紙留貽將七八百年而欲其一無殘損豈易得哉松雪云昔人得古刻數行專心而學之便可名世若漢唐諸拓就其完好者悉心揣摩古人用筆度盡金針而必嗤其描摹誣其殘缺此直市估之見將以定所值之幾何而非士夫所宜計較也凡余所收古拓書後必痛詆其描揩之失所以告將來而不惜重值以購之者所以重古墨若珎新拓而於古墨之稍有傷失者眎爲無足重輕此謂不知古此謂不知書質之賞鑒家當不河漢予言

曩得松談閣所藏宋拓聖教序覃谿先生謂爲簾紋皮紙所

拓帖佀麁而極受墨此冊亦与之同
骨董客遇書畫古帖之有名賢題跋者往往割去另作贋本置之於後以給人余所藏諸名迹中每有之且有真蹟而蓋名家收藏偽印者有迹真而跋偽者若非另具隻眼將盡顛倒于市儈之手而貽笑大方故鑒古極難言也此帖初見時人頗咎其無題跋者余細審紙墨決為北宋無疑特不應描潤為此帖之玷耳嘗慨人抱負非凡終身不遇而求才者專以人之品題採取虛聲實則未必真才也古物何獨不然能必其盡遇乎果皆為精鑒家弆藏當不至墨損若是也且安知非有跋而割去耶余於此帖轉以無多惡印為佳
醴泉銘宋本余約見十本最早為宋雪颿侍郎本夾景流金四字覃谿先生指為唐搨者也後歸沈仲復中丞毛文達本高勉之前輩假出照淂影本帖墨不甚融洽未能如宋氏本之淨今聞歸徐頌閣尚書袁文誠本南宋水墨拓不甚精采翁松禪師本曾一見不甚記憶若王蓮生前輩所淂景劍泉閣學本頗少損所藏缺首尾本黃董腴師所藏半本端午橋藏本各有勝處然皆在宋毛二本下余之三冊李儉德齋本極肥宋大業本與此略同而多蠹食傷不稱完璧當以此本

C. T. LOO, INC.
41 EAST 57TH STREET
NEW YORK 22, N. Y.

為最而又不免墨潤之迹甚矣古帖之難求全也若以懷字未泐論此本當在諸本之上若以氈蠟之精論此本在宋之下毛之上餘皆瞠乎其後矣

宋氏本拓雖精而不免攙補之字奕景流金四字黑白分明翁之目為唐拓亦正不知何所據而云然也大凡古帖得名人攷据題識最足為是帖增重而是帖之不遇名人賞鑒殆亦有數存乎其間予非海內大賞鑒家題識纍纍增重耶唐突耶吾不及知姑以俟後之尚論者

宋拓醴泉銘世皆以肥本為貴此特年久碑口圓渾所致若北宋精拓固未嘗肥也然校之已經重磨之本則以肥者拓在先故儉德齋本予定為南宋此冊為北宋懷字未泐又其一驗也

昔人論宋拓者皆曰氊蠟蓋以稀布石上濡濕以氊襯打則紙深入字裏待燥上蠟一層然後施墨則字鋩鐵畢見雖細筆不受墨漬北宋精拓未有不用此法者試取宋拓剝泐露紙處或硃或墨點之隨以水滌去硃墨一絲不入此用蠟之明證也南宋拓則不盡然明搨極精者間亦有之蓋用此法也

光武光字四周白線或曰宋拓無之此大不然余所見宋拓無不有其無白線者轉是覆本蓋沿宋本無之之說也此白線非後人所加疑當時刻碑或因字誤或係石不受刻另以石嵌補入初猶弥縫不見後漸露出至宋時已然矣此說曾於前人跋語中見之至謂為金時所鉤者則無所稽也

胼胝胼字予所藏儉德齋南宋本并字第二畫中斷此本實是一筆向嘗索解不得後與王蓮生所藏景氏本校点是一筆乃知儉德本之中斷乃墨污也且此字原作幷省作并点無如此并寫法不必以此一筆衆訟也

吾弟驥膺得一南宋水墨本字畫極肥而墨漬太多精神較遜在儉德齋本之下若袁文誠本向曾見之但亦不及儉德本文誠沒後曾為合肥張藹卿借觀攜至王可莊前輩處頗有攫得之意後不知歸于何處

近頗有拚千金購宋拓醴泉銘者不可得予乃以此冊眎之以無前賢題識為言知其為葉公之好也亟索歸什襲深慮明珠之暗投耳戊戌長至

唐歐陽率更皇甫府君碑 宋搨本

石墨鐫華曰碑舊在鳴犢鎮今在西安府學戊子余君房督學作亭覆之丙申亭圮壓碑中斷碑故剥二十餘字至是又亡其五十餘字潛研堂金石跋尾云石已中斷損四十餘字下方剥落一片又失九十餘字銘辭漫漶不可識者又五六十字按金石萃編録全文共闕八十一字乃據已斷本所稱三監本是也此冊未斷自首行碑字至八行匡救二字僅有一線泐紋故又謂之線斷當與裴刻本相校大略皆同惟銘辭上段裴刻筆畫細而皆可識此則漫漶有莫辨之字則此拓僅下裴刻祖本一等耳仿明庫裱十六開每十行行十字已泐之字都未翦去原為山右柳惺庵太史所得跋謂裝裱失神尚不甚覺或原裝極精釆痛恨之至不無已甚之詞也首頁紙邊上有玄賞堂印帖上一印王字尚可辨末頁上有陽寶党氏印又柳肇書印味舟二印王跋在後另頁柳書小字在帖尾餘紙上金書

按史稱歐陽詢於貞觀初拜太子率更令弘文館學士封渤海男此碑但稱銀青光禄大夫不書率更令當是高祖時所書而碑不書年者以皇甫誕為隨人其子無逸顯於唐隔代而追為之碑也古人下筆具有深意又史載歐陽詢卒於貞

觀閒年八十五計其入唐已五十有餘此碑書於高祖之世正其盛年之作清和秀潤丰姿絕世拓本雖有湯滅百十餘字然氊蠟精良古雅煥業正自有目共仰璠璵貴之矣

乾隆丁未嘉平月既望素園王游呵凍書後 王游 口景氏

是帖務字未壞為線斷致佳本乃為工人裝褫失神殊堪痛恨然即此亦屬吉光片羽矣洵可寶也甲戌夏日惺庵誌

唐歐陽率更皇甫府君碑 宋拓本

此本亦李氏儉德齋所藏有勤伯題簽曰宋拓皇甫府君碑裝手極佳神彩奕奕計廿四開每八行行八字銘辭未行已泐之字剪去存永鏞二字機務務字未泐与前一本同首副頁有中涵手裱印末頁上季口錢永紳珍藏一印無題誌予綴一跋于後

壬午秋淂山右柳氏所藏明公碑未斷本係仿明庫本裝書案不便展閱己丑之春復淂此冊紙墨無異而此特精彩蓋柳本重裝時為惡工所傷已稍失神矣攷此碑在陝西鳴犢鎮後移西安府學萬歷戊子提學余君房作亭覆之丙申亭圯壓碑中斷世稱線斷本當即丙申後拓本此固未嘗斷也

其碑字上一線泐紋原石本有故經亭壓即於此斷耳相傳未斷本叅綜機務務字未泐者搨尤先特不知務字係何時泐也虛舟先生謂此碑肥不賸肉瘦不賸骨觀于斯拓信然

光緒辛卯九月四日

余在京師三十年見未斷本余得其二一為王廉生前輩贈去丁酉八月展閱此冊回識

唐歐陽率更皇甫府君碑 明拓本

此所謂三監本也余藏三監本凡四以此本為家計裝廿六開又半每八行行七字校未斷本少五十字即中斷一條所泐者此五十字是斷後全泐抑漸次泐去者無可攷但所見拓本多如此當是同時泐失也洎後漸次剝落碑下段又失數十字三監等字亦泐故謂此為三監本即金石文跋尾所稱中斷損四十餘字者蓋其中尚有存半字者故約略言之也若以萃編所錄全文所缺之字而論較三監本中段數行之字又似較完或所泐僅一二字猶可想見爲碑既斷于明季三監本之佳拓自皆出于明此前未斷本二帖或竟為明初所拓亦未可知特未見有再前者故悉題為宋拓今仍之

唐虞永興夫子廟堂碑　明拓本

原刻廟堂碑不可見得王彥超覆刻舊拓亦可想見永興風度此冊題為元拓當是明拓佳本也計裝廿三開每十行行九字雖永宣金石等字已泐而帋墨甚舊精神完足殆猶勝于李春湖先生所摹唐拓本

唐刻廟堂碑久亡五代王彥超所刻者為陝本所謂西廟堂是也出于定陶樹于城武學宮者為城武本所謂東廟堂是也城武本曾見一舊搨有覃谿先生攷證謂與康里氏唐石本細校三白以價昂難致因用硃于另本內略誌異同而錄存翁跋以備異日攷證此陝本之極舊者辛卯之春得于都門雖退谷侍御云不過存其郛廓然原拓不可見所藉以留永興規度者正賴有此二刻耳　光緒丙申清明後一日

附錄翁跋城武本

此舊拓城武本也城武本見于虞滕伯集云定陶河決出此碑是也滕伯此文作于至正廿六年至明洪武十年以定陶併入城武縣滕伯所謂樹于學宮者即今山東曹州府城武縣學宮也方綱嘗手自模拓此碑前後陰側無重勒年月然

詳攷之其所從來之原石本實在王彥超所刻陝本之前其摹勒入石雖不著年月而確係宋代所翻刻元代出河決沙汩中惜其石僅厚畫痕本細瘦今則更淺細矣嘗得舊拓數本尚皆不及此本此蓋元末明初所拓凡今所缺處尚皆不缺而其中又多殘失裝冊時用陝本補之然亦是二百年前舊拓之陝本陝刻一味圓腴而城武之清挺穩重却有足正陝本之處此所以有明吳下諸賢皆負精鑒見此本方穩有異于陝刻而城武此石世所罕見故此諸跋皆直以為唐刻原石本也唐本世所久湮雖嗜古博聞者亦未得親見愚今年春始得見元康里氏所藏唐刻石之原本古雅渊穆迴非陝刻城武刻所能企及既合二本細對唐石逐字校審詳疏其合離得失撰廟堂碑攷一卷矣適又獲見三百餘年舊拓城武本實亦近今罕覯爰為備記其中湊補之處俾觀者得曉然于城武石本可以彷彿悶津唐石之遺意而又必須以愚所撰考校正之乃知陝刻与城武刻各有合處各有不合處此則是舊拓城武之為功非細正不必冒指為唐本而不曾得見唐本耳　嘉慶十二年歲在丁卯秋九月廿有二日

北平翁方綱

此城武本舊拓元末明初所拓明人王壽之壽之嘗為顧汝和校閱帖釋文顧汝和許元復一字復初文五峯張伯起帖首有伯起題簽王百穀六跋三百年前拓本二百年前題蹟雖極破損不可褫裝嘉慶丁卯秋在翁方綱蘇齋旬月今年正撰此碑考信墨緣也

予題此帖之後七年復得偕此与唐石本細對月餘此本與唐本皆前後在予几案間數月之久与吾自藏何異信予有宿緣也何義門每憾城武本枯硬此特習見陝本圓腴未嘗見唐石本耳今以唐本對之乃知陝刻太過彎圓且多尖纖僵滯實不及此城武本方穩合度若就此本體格而論求用墨再沃澤以淵穆之光即唐本宛然在目矣從此得由永興神理以上追山陰棐几之秘是惟樂毅論元祐秘閣本猶存真意而黄庭畫讚傳橅多已失之勿謂蕭羊以上風格去人甚遠也　嘉慶甲戌閏二月六日北平翁方綱時年八十有二

唐虞永興汝南公主墓誌銘宋拓本

此銘明萬歷間章氏摹刻于墨池堂帖中余見墨池覆本筆畫與此無豪髮異其原拓未之見也此本名家題識皆曰宋

拓豈即墨池之祖本歟或有疑爲米臨者然南宮書法本出永興即曰米臨千百載後留此妙迹亦希世珍也帖缺首尾方加起至天道祐止共得一百五字裱兩開每六行行七八九字不等後跋五開有半帖前後鈐縫有張壎不設寒具張塤所藏蓤湖四雨莊四印印前副頁上有張塤私印印極大又竹葉㪚中雲煙過眼之物張塤秘玩四雨莊小迦陵私印鷗盟軒五印又四五百竿竹二三千卷書大方印帖上有孔繼涑記前後二印跋上有張壎張圓印記珠軒墨妙小茅山人審定孔繼涑鑒定章散直怡情張塤審定書畫神品之章張商言書畫記永寶用昇元墨妙之軒珎藏共十印又重竹葉㪚一印板面上鐫宋搨汝南墓銘殘本一百五字十二隸書下四雨莊珍藏小隸字五張壎四雨收藏二印此銘非唐石列于廟堂碑之次援金石萃編例也

洞仙歌一首東吴張塤題 青山貞珉伴黃腸秘匣刻火宣和受喧雜聽鼉駝上已金暗陳倉如補綴行院老僧破衲長眠緣底事歷〻珠穠黯〻魚鐙照封蠟綈素布芳猷鞶紩儀刑初無奈沈憂奄遠便居士長鰥傚王維永一縷真香也難報答 闕里孔繼涑書 繼涑

右虞永興書汝南公主墓銘內藝兼聾紩聾字裝潢家强割作般革二字宋承議郎王寔藏右軍玉潤帖後有古跋今裝書人背剪却半跋皆唐岩公也付理不可得匠人顧陪四十千知其竊眞得金已多此輩僨事今古同轍米老所以見法書名畫必手自背褫也庚寅七月秋暑甚熾揮汗識此 儋 武烈王澄

米顛書史記汝南公主墓銘起艸眞蹟在故相張公孫直清處其後止貞觀十年十一月丁亥朔十六日旁小字注云赫〻高門在裴丞相家是其銘等語此幅文但至半而止行下有空白紙猶空十一字此蓋卒日猶未言葬日安得便言赫赫高門元初在郭祐之處明時藏王元美家董思翁嘗及見之手橅二本無赫〻字此眞跡之顛末也石刻不知始自何年文徵仲云元五嘗自言予臨汝南帖浙中好事者以爲眞刻石今觀此刻字勢長而肥頗類米筆又張氏本十六日下有闕文校之良是然無旁注小字雲烟過眼錄記郭本有米跋今亦不存蓋米喜臨晉唐書往〻逼眞而一時題記多略不錄況此帖世無別本必米蹟也今眞跡不知所在茲冊所墨精好初搨無疑雖般革割裂可笑安知日後不與蘭亭敘

魁之在青暘 吟詘一夜東方白

徐僧權押縫僧字誤作曾不知老之將至同一佳話也世修文記 李部郁海

汝南墓誌殘帖神采醇厚直似兩王迺永興浮意書斷非米顛所能攀躋蓋其筆力縱宕而又束以矩矱偏側取埶處深肖右軍瞻近帖神味而肥處直是智永千文永興在唐爲第一流人物茲帖又永興第一等翰墨也 乾隆乙未小春廿有七日雪窗燈下書 承寬 南滕心賞 古雪軒

汝南公主志真跡在王弇州先生家往在京師友人以拓本贈余遠過欝岡停雲諸刻然玩其筆法大侶米老疑不能明也後見米氏書史乃知果是米老所臨始信前鑒之不謬此搨圓明如珠溫潤似玉展玩再四如與米老晤語也 雍正乙酉夏四月廿有五日良常王澍 澍艇

米老書祖獻之其臨本與右軍相近者絕少汝南宮主墓銘識者謂是海岳臨永興書靜潤矜貴酷似聖教序乃知古人無不能也東坡書肥穠及再書醉翁亭碑瘦勁離奇一改舊習所謂自成一家始逼真耳若隨人作計臨摹之伎又其餘事甲申除日泊吳門張君瘦銅出此本示觀僅一百五字信爲米書則點義之高第矣何必補戈老子相許耶鉛山蔣士

銓書於竹葉庵
銘中裝池割鞶字為般革二字陳跋引蘭亭壁縫僧字為喻
予偶記冷齋夜話洪駒父云欸乃一聲山水綠本是⿱欵乃靄誤
分為二字又清異錄南唐王建封不識文義族子有動植疏
俾吏錄之謬分鶴字為三變而為人日鳥矣建封人日開筵
必進此味二條特甚貼切題浣溪紗詞於左方古墨黝香
賽永和細腰長脚可抄摩誰教劚斷玉山禾⿱欵乃作兩開應似
此鶴分三截更如何胡盧一笑且由它　乾隆丁亥浴佛日
題甲午人日補書之　張塤（小第山人）
瘦銅舍人所藏宋搨汝南墓誌殘本裝潢者誤分般革為二
字後跋引蘭亭縫書僧字後人誤作曾為喻舍人自跋又引
昔人誤⿱欵乃為欵乃鶴為人日鳥二事而予又記一事此誌首
云公主隴西狄道人不知何時一本誤割公主隴西字遂從
狄字讀起而鄭夾漈通志金石略遂直曰虞世南書狄道人
墓誌下云未詳此事更相類漫賦二小詩於後　第三可補
新書傳誰道紅綫幅未全筆髓一痕窓日影認來恐在米家
前戈波有幾落塵寰戌削虛無窈窕間何處道人真姓狄
玉扃金闕與仙山　大興翁方綱（翁方綱　字正三一字忠敘）

吾邑舊有汝南墓銘一石相傳由真蹟摹入不知即弇州家藏本否今石存嚴氏曾拓一紙字已細甚与此冊校規度大致無異金石録補云近于常熟錢遵王處見宋拓銘文皆全叩碑題之次有諮議參軍柳顏言釋智果秘書監虞世南書三行又改添三字古本之妙如此然吾邑石刻實至十六日止並無銘文則是另為一本令者吾復携此帖歸来吾邑与公主柳何緣之深耶

金石萃編云文曰塩酪無嗞字書無塩字說文嗞嗟也廣韵嗞嗟憂聲也集韵嗞听笑也一曰啼不止諸說不同皆與塩酪文義不屬禮雜記云功衰飲水漿無鹽酪不食食塩酪可也此當是塩酪二字書鹽為㙛訛為塩也則嗞疑是滋字之別體謂食塩酪無滋味也正與上句藹纊不襲意相合遂戊傷生之性玩文義戊當是烕借為滅字謂毀滅性也

唐王知敬衛景武公碑 明拓本

此碑無書撰人姓氏金石録定為許敬宗撰王知敬書然碑之下截磨滅無可考相傳第四行金石二字未損者為舊拓

龜蠶二字未殘者揭尤先卅三行班劍卅人卅字完好者明拓善本也多字無算此册金石龜蠶四字俱無損卅人卅字殘失取後拓本所補較嘉道間拓本多二百餘字就楮墨完字而論為明初拓本無疑後半殘百數字以後拓補完卅字適在内少一證據可惜也怙衆廿七開每八行行八字首頁汪直清蓮君父二印未頁顧炬印秋鑒氏二印又二印不甚可辨角下有植青一印竊謂唐初諸碑皆有虞褚筆意此碑尤秀勁有六朝遺法宜与塼塔銘共為學楷所寶重惜近今泐字日多点少精拓似此舊本殊不易覯也

衛公碑在昭陵諸碑中書法家為韶秀塼塔銘外罕有能及之者前代不甚重之故剝蝕極甚而舊拓点少考據家点不能詳其殘泐之年月我

朝應制多重小楷此碑勁挺娟秀館閣諸賢每家置一册得一金石無缺本已交相矜重此怙為東河李別駕名寅所藏辛卯視中州學至汴梁知余嗜古拓挽傅之範攜示余求善價之範以不諧謝之李云第攜觀必不以謬妄責余乃損七十五緡得之頗為宋拓實不及明初拓本無疑也余生平未見第二本

唐敬客王居士磚塔銘　國初拓本

龍石先生跋塼塔銘云石出土于明萬歷間在郃陽縣山中石質甚薄初出土時即碎其一角舊時聞藏郃陽官庫後不知何故移入郃陽城外康氏家中道光初元嘉興人沈名應彤號味蔗宰郃陽從康氏搨數本每本酬以朱提四錢次年沈奉檄差出董姓者署令長從康氏檄取殘石仍存諸庫癸未歲回任郃陽則石在庫焉石次第破裂始碎其角繼斷為三又破為四最後作七塊近數十年又佚其二焉道光七年間因石湧漶已甚重加剜鑿骨格盡失其真矣據此此本說蠻以下文俱全雖缺嶶猷吁其嗟等十字是殘佚非剝泐也當是斷為三𢧐以後拓本不知前二𢧐又何以不拓相傳為說蠻本以此耳帖裝三開每八行行八字未開止五行筆畫尚肥㣲墨完好下全文一等　先大夫得于新安

唐敬客王居士磚塔銘　國初拓本

此冊点說蠻本予得于京師為靈石何氏所藏拓法用墨微淡精神完足点無缺字善本也獨怪此石碎後何以不置一

慶致令拓其一而遺其二若謂裝時所失何以兩本皆缺其前若謂石已佚去何以後拓五塊者雖佚其二又有前數行

中數殘字年湮無攷無從索解矣帖裝四開每六行行八字

按此銘十七行行十七字說槃前缺六行滑十一行字一百

六十三剝泐者十有五都一百七十八字

敬客磚塔銘二十三行與大令十三行誠爲殘帖中兩美稽

古㙜主人書田題於武林學署

余家舊藏塼塔不全本去歲書室不戒于火藏書萬卷盡付

祝融此帖亦隨化去心常耿耿今見此本與余所藏爲墨神

采不差纍黍急以十三金購得閑窻展玩如故人久別偶尓

相逢其慶幸豈有既耶 乙卯閏四月春民何熙績記於月

波舫 何熙績印

此帖於歐虞褚薛外自樹一幟近時若郭蘭石林少穆諸公

皆學此筆法而挺秀之氣則十猶未得一也於此可見學書

之難 道光初元二月花朝春民重跋

說槃殘本爲先伯春民公心賞後以畀字迄今四十年矣其

原石在道光初爲俗僧棲而爲五僅存廿餘字此拓在嘉慶

末已屬無上妙品而今視之不啻球圖洵非誣也同治六年

冬受山四弟歸里令将還京檢此帖付弟其珍藏之同治
七年端陽後三日福字謹誌

瓶麓齋藏一冊計六塊靈芝製文一㐫存九字魏字少泐靈
敫樂縷存𢿨筆覩字僅存一鈎二㐫存四字敫字存大半三
㐫存七字勤字少泐其匙二字存一二筆四㐫即說罄一大
㐫存七十七字内之路二字微泐窟觀二字尚存小半五㐫
存十五字内寢月吟潤于僅微泐精一方始悲存半字寶運
存二三筆六㐫存十七字焉存小半欽字留起一二筆共存
一百廿九字少泐者三字其存小半及二三筆者不計共得
一百三十二字較說罄本少四十六字内第三㐫字畫頗肥
而說罄一㐫獨瘦疑後来配入者亦皆精拓不多得之品也
与舊拓唐造像殘石同裝拓亦甚舊

丁酉至蘇臺吧褱太史出示未碎時所拓全本帋墨燦溼筆
畫肥瘦与此本悉同歸来訪得趙君堅處亦藏一全本廻恵
甫先生舊得亟注借歸對校則腴潤有餘而間有一二板滯
之筆疑仍覆刻中之佳本也一塔銘耳真贋雜出幾不可辨
非見原石舊拓其何以別耶

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 北宋拓本

宋搨聖教序自明以來為世所重王虚舟翁覃谿兩先生考證極詳此冊為郭允伯松談閣所藏跋見金石史後歸米紫來先生氈蠟精良流傳有緒前後諸跋多國初名人允伯先生校出移補十八字將軍之將訛孟蟾先生續校得移補八字忽見之忽重予既得之復陸續校出四十五字合之覃谿先生指示二字共移補七十一字更有以原處補原處如三開劫雨二字十二開未闕昨製厚顏六字皆為原石宋拓非悉心體玩無以辨之久植勝緣〻字泐未及絲毫自是北宋精拓枯裝廿六開開八行字不計首開上有商邱宋犖書畫府印米漢雯紫來素納孟蟾栖霞僊館珍藏覃谿審定蘇盦墨緣黃氏崇恩審定王篤私印李氏意西李慎審定共十三印又一印不辨每邊上儉德齋李氏墨緣二印末開上有王鐸覺斯秦伯敦父張玉書素存氏圖書寶軸時開心一洒素納孟詹牛坤私印覃谿審定黃氏董洵吳榮光印少華王幼海審定韓城相國文端七孫殷壽彭印寶珊珍玩玉牒崇恩栖霞僊館珍藏李氏意西宮爾鐸印農山墨賞李慎宷定智

口共廿三印又一印僅辨一周字希邊上遼東李氏長宜子孫二印十一開序文下有玉牒崇恩寶珊二印二十開述聖記下有李氏柏蓀李慎之印二印廿一開上有寶珊鑑賞長白李慎勤伯氏鑑賞章二印廿四開上有彭城鼎新一印廿五開上有少珊珍玩柏蓀眼福二印跋前後並帖眉上皆有茲略敘其次而錄之

余昔買聖教序未斷本於京師是朱女脩家所藏後有黎惟敬題字朱黎皆善書名家鑒定佳本今觀脩伯藏本尤勝脩伯書法賞鑒都不在朱黎二君子下則此本可謂不失所歸矣崇禎十有六年春正月廿三日南居益書 南居益印 思受父

關中詩人郭脩伯擅風雅之譽者數十年有澗詞四卷極為虞山宗伯所賞工漢隸故其所藏古碑刻最富鑒別亦最精予猶及見其行笈所攜是本尤其拱璧視之者近在京師見其所藏九歌圖淚從紫來先生齋中得見此本乃知郭氏澗中書画近多散逸矣未斷碑予南北所見並此而三然皆不若此本之完好紫來先生以無意得之洵可寶也　櫟下周亮工題 伯安氏 周亮工私印 減堂

予入秦搜諸蹟于窮谷廢刹之中雖多所收閱然皆不及聖

教於時聖教業已非昔況今又三十年乎如此搨果係宋本
于碑洞舊拓已不相侔而他勿論矣予曩受經于仲詔吾師
易世而為吉士世允又易世而為紫来世允雖此本非君家
故物而如此尤異必歸紫来此亦仲詔師之啓後而默相之
也惟善寳是視　鷄山皋記于豫章僧舍　李皋　香巖山樵

右軍傳世真蹟如褭鮓表生州民遠宦平安等帖余皆見之
大率出伯思元立獲獪伎倆及思陵臨本惟萬歲通天帖首
娣毋數行為鍾紹京雙鉤不減虎賁之似乃知手蹟隨烟雲
滅沒久矣懷仁聖教一石巋然獨存然世猶疑之以興福寺
諸碑為證集之與習未可定也丙午春于役晉陽紫来先生
出宋搨本見示神骨高秀灼灼動人跋尾所稱汝脩鴻臚藏
本今在余家汝修本勁如屈鐵與此微異當由拓手良楛遂
分剛柔恨未得挈之行笈与紫来互鑒之姑識以俟　檇李
曹溶　曹溶私印　躬潔

右宋搨懷仁聖教序舊在閩中郭肖伯家肖伯有漢華嶽碑
及不斷聖教序詫為鴻寳於懷仁序愛之尤篤謂其妙勝於
定武蘭亭余每憮懷仁序在宋時薄為院體趙子固諸人詆
之尤力及至明季見不斷本輒琬琰珍之物之顯晦抑有時

耶退谷孫承澤丙午夏六月 孫承澤印 退谷

世遠代湮金石易敝予屢見世本聖教帖迭迭失之肥重且皆斷缺昔人珍之不啻拱璧矣今見此本迥絕尋常少陵云書貴瘦硬其即此書之三昧耶延津神物必有遇合棠來季翁既獲寶此春宵秋夕恐為風雨所妬宜善秘之丁未三月一日安宜弟李藻先謹識 李藻先印

物之以好不以新尚矣顧何必以舊也今不逮古固然然而代有異人人有實學恨二王無厂法非過差之譚也馬既行千里矣而必以一毛一點謂古千里馬不若是不可也西施王嫱天下之所謂美人也今圖西施王嫱至美矣而曰此非越之西子漢之昭君吾不知其何所見也蓋天地間真寶之混淆全壞於歸為賞鑒家者欲矜其辨駁之精核注注吹毛求疵于筆畫邪直細微節目之際以為博見聞知傳派而絕不解夫神光意象之外點愈好而論愈嚴而天地之真氣削色矣然來先生博極天人其為經濟之与蘇能皆神明內運不可窺測是故觀察宋先生風旨嘿契授此無疑其相得於神光意象之外者真可想像而不可言傳矣起得眈覽白日殆廢飧眠而終不得不奉返自謂相得不啻如先生之于宋

先生矣倘真如杜先生所言有以不貪為寶者耶則吾其
将遠取白居易也　毘陵龔雲起謹識 雲起時

昔歐文忠嘗言見唐碑不知名人書法多有極工者始知當
時字學之盛非可易及也聖教序不斷本變動若鬼神馳縱
不定動不可留靜不可推骨不附墨神莫隱形与後之雙鈎
廓填彷彿其槩者相去萬里此搨為紫来先生所什襲乙巳
冬月過晉陽出以示予予披閱久之深嘆此搨之得其藏也
紫来瓌瑋穎達而又倜儻博物觸類多能巨眼賞識力辨真
賸搨且以先生貴矣幸獲恣觀聊共欣賞曰識數語於帖尾
康熙乙巳嘉平月望日廣平王顕祚跋 王顕祚印 湛求氏

余客夏游關中亟欲訪聖教舊刻未之見也有道士藏二
本甚秘重亦不甚佳因詣碑林摩娑石下久之適遇華陰王
山史出郭氏所珎華嶽碑歎賞累日因言郭氏尚有宋拓聖
敎一冊為北平米進士所購比入都即往紫来先生所索觀
希墨古雅風神秀拔真目中所未見又歎郭氏二寶雖一時
散佚皆歸之異人而余奔走燕秦數千里皆無心遇之孰謂
非奇緣也丁未嘉平月沈荃漫識 沈荃之印 繹堂

聖敎集右軍書而得蘭亭筆意為多北海南宮吴興皆嫡派

也近世學書者習成軟熟盖緣未見舊搨耳米氏青箱傳世友石先生後復有紫來明府醉古嚌奇尤精八法故得此善本于關中郭氏當日匀園珍鑒未免遺散今觀此精采奕奕大為書畫船添氣色　鍾陵朱徽謹識　朱徽　美子

梁武帝萃右軍散字命周興嗣一夕編為千文後之書千文者多矣然當時王體之本何以不傳獨僧懷仁聖教序猶見重於世以予所覩則無如郭氏藏本為善觀察宗荔裳購而得之即以贈紫翁父母宗之先有克廣兄弟源流既遠紫來夙承仲詔先生家學而又能追踪元立臨池之際有同好焉昔蔡中郎歎王仲宣為異才以為吾家書籍盡當相與宗公精于八法且能鑒別所得甯遽止此蝦䗁之意豈以為兢兢欤吾知紫來將以不貪為寶矣　南州杜果　杜果之印　覺庵

明熹宗時一中貴盜出大内宋拓聖教序數本初不甚貴後董文敏覓之價遂騰起先文康曾得一本迄今在予弟介子處墨光如古玉字畫瘦勁如鐵文敏跋云搨法墨法皆諸刻之冠余後遊潁川見劉與襄藏本与余家無異詢之果同時重價購得者生平兩見舊拓非偶然也今歲入長安又見紫來明府此本神彩奕奕浮動紙上信是宋搨無疑中間姿勝

於骨較前二本似有剛柔之別曾秋岳先生以為搨手所致
識精于鑒定者矣紫来明府書法為當今第一且賞鑒家精
其不以余言為謬否　康熙壬子立秋日雪苑宋犖題　宋犖 牧仲
蘭亭繭紙入昭陵後淂定武善本者珎若拱璧計稧帖止三
百二十四字未若懷仁集聖教數倍稧帖擴右軍法書之精
華得以縱觀也第世代縣遠字畫剥蝕後秦中好事者多家
刻一石如炷敎衣冠形皃雖似而神彩遠矣予在京師僅見
兩善本及今見紫来年兄此帙神理内含光華外映波折轉
運猶可想見右軍吮豪濡墨時山谷云字中有筆正謂此也
其為宋拓無疑予假觀累月不忍釋手奈終非己物因附數
語而歸之旹康熙壬戌二月京江張鵬識　張鵬之印　京江張氏宝玩
此華下郭㫖百先生藏本也往晤王孟津宗伯亟稱之今落
紫来太史手可為不失所歸矣滄桑迭變俶理歸然又賞鑒
皆當代巨眼抑何奇乎書於此所以賀茲搨之遭不獨嘉茂
先識寶氣也　辛酉重陽後三日同里弟房廷楨題
此宋拓之善者中間偶有數字移補處實皆出于本帖亦實
是宋搨愈見尔日嗏墨可以相證善鑒者幸勿疑也　嘉慶
十二年丁卯夏五月十九日北平翁方綱以宋拓本對看題

此　覃谿
此本米紫来淂于苹下郭氏郭氏金石史詳載之可為確據
是秦中武閔皮紙簾紋堅柔入理郭允伯所謂指次然犀者
謂其用本帖字移補十八處皆宋時除墨所見正与予同然
如四時無形即用四八之相分形分點句允伯所未及也又
如崇字精拓尤為諸本所不及此蘭亭之真鑒知者罕矣帖
有前人手䟦点皆百年前真迹收藏家宜珎秘之　二十日
方綱又書　翁方綱印　覃谿
此聖教舊本曾在郭允伯米紫来齋有曹倦圃孫退谷周櫟
園沈繹堂宋牧仲諸公題識其間雖有移補之字而拓手極
精宋拓之善本也前歲自予同年徐樹峯中丞家售出留予
齋中數日為題於後是年秋方綱與樹峰同日蒙　聖恩晉
秩重宴鹿鳴語舊賦詩因語及此帖樹峯為之感歎良久今
樹峯年八十有四予亦七十有七矣復淂展翫此帖流連賞
鑒若重有夙緣者是以記吾同年一段情話於此樹峰名績
官山東巡撫宗人府丞帖内無其姓字記此使觀者知此中
有此人也六十年前老舉人惟方綱与樹峰并杭州梁山舟
耳聞山舟今歲北来恭祝　聖壽若淂此老来蘇齋當再借

此帖來屬其手題也　嘉慶十四年己巳夏四月十七日北
平翁方綱 覃谿 稽古堂

此未斷舊本也是武關構皮紙堅柔相淂虛和受墨秦產也簾紋如織踰麋如漆歲久入理第多補字爲拈此無滋蘭亭訟端其孔福寺福字闕以蒼生罪而還福々字補晉右將軍將字以將日月而無窮將字補然則大教然々字以然而天地然字補臨影歸眞々字以受眞教於上賢眞字補智通無累通字以通神自通字補非蓮性自潔非字以習俗而是非々字補桂質本貞々字以幼懷貞敏貞字補將日月而無窮日字誤以即說呪曰々字補斯福遐敷斯字以爲斯記斯字補皇帝在春宮皇字以我皇福臻皇字補赴感應身感字以感懇誠感字補重昏之夜重字以誠重勞輕重字補大宅之朝火字以火宅之乾燄火字補幽闇而恒明而字以日月而恒明而字補忽見來書忽字以忽淂來書忽字補度一切苦々字以除一切苦々字補無意識界無無明第二無字以亦無無明下無字補苦集滅道滅字誤以不增不減々字補共劄補十八字一々指次頗極然犀埀於斷文三十三反無一闕者亦奇矣余生平所見舊搨數十本惟仲宗王孫先世所藏

為第一余曾為一跋今已二十餘年猶憶其鋒鍛此本髣髴之仲宗伯仲子斗皆精研博古千秋自命結社青門令余半席苟非斯道冠蓋不入故鑒賞斯精　右錄郭允伯先生金石史原跋此帖余於丁卯十月見於京師旋歸孟蟾夫子書畫船兩兩年以來實未離余几案豈翰寶精靈於華下人獨有所厚耶然此帖為允伯先生所藏而郭氏不能恒有余小子生百數十年之後雖未能淂而屢年把玩臨習不啻自有清福奇緣固自有定數耳　嘉慶十四年歲次己巳二月十二日書于保陽臬署之西齋　少華茂林脩竹居士王志瀜（王志瀜印）（幼海）

帖後朱靜藏鐫字句下有墨題明王弘嘉玉質觀小字弘嘉山史先生之兄玉質其字也山史先生與余家有譜誼故得知其詳云同日志瀜又志（王幼海）

按帖尾尚有錢江程口借觀果日大快及吳趨口口藏胡口口三慶墨題以印蓋之不可盡辨

余幼時淂曾祖舅陳以庵少京兆公所藏宋拓聖教序學之四十年後為表姊仰山取回此外尚見五六本雖皆未斷宋搨而紙墨精工神采四溢則未有如此本之登峰造極也自

嘉慶己巳在保陽題跋後迄今已二十年去春以孟蟾師作古向所寶藏書畫散佚乃京師友人陳崑瑜知余篤好此帖竟為宛轉留之今年三月淂為我有凡神物之離合淂失原有定數而此帖畢竟得歸於余豈二華之靈亦不忍此帖遠去而默有以維縶之耶噫亦奇矣按聖教自前人有院體之目孫退谷遂始終不滿而郭允伯則謂勝定武蘭亭其所言皆過蓋聖教之有習氣在其結體若運筆之妙誠如山谷所云字中有筆如禪家句中有眼右軍字具三眼聖教序固無一點一畫不具三眼者也蘭亭無古本君形者久亡書家評蘭亭聖教能以用筆結字分晰言之則孫郭異同可永釋矣余以華人又重淂此本它日攜歸少華林居當春秋佳日展對羣峰山靈必為深慰而帖中題跋諸前輩亦當從天上玉樓中俯瞰歆羨謂余小子翰墨緣不淺也書以誌幸 道光七年歲次丁亥仲秋下浣書于晉陽郡齋 澹粹老人王志瀜

海幼 王印志瀜

民仰德仰字以真教難仰々字補長契神情神字以神測未形神字補乘危遠邁遠字以恐怖遠離遠字補丞至言於之於以至於內典之於補標凡礫於之於以纖翰墨之於字補

智地玄奧、字以精窮奧業奧字補足岳之足以善不足補
足字補忽見來書忽字以忽得來書忽字補重忽字　右移補
八字乃孟蟾師續經簽出者並録記于此
孟蟾方伯出示宋拓聖教序是郭允伯宗昌松談閣所藏後
歸米紫來漢雯者回憶乾隆甲午歲鉞在京師見朱竹君師
西嶽華山碑亦郭公所弆公子錫庚時官於晉借而合觀之
蓋二搨相離百九十年矣留方伯齋中五閱月於其歸歌以
識之並呈方伯　孟蟾嗜古精且博示我齋中特健藥唐碑
宋搨世僅存流傳有緒米宋郭摩挲紙墨醉古香拂拭簽題
發狂樂眼中昔見華山碑庋藏亦在松談閣与君此搨實鶼
鰈小別兩朝太離索不圖墨寶示靈異先遣主人此棲泊錫謂
庚羌吾卅載久目成導言二姓如媒約張公龍劍會有時樂
昌鸞鏡圓猶昨披尋跋尾嘆因緣蹤跡前塵更嗟愕懷仁序
久歸与園先百卅年到君幕是時康熙乙巳冬方伯王公記
其略君復攜來坐此席天合奇緣胡可度即如此碑亦大異
獲泯吾歙黃司鐸華山碑歸王山史不知何時轉入新安為歙縣教官黃文蓮所得因以貽竹君先生
由燕入晉巧相值如鳥求聲水歸壑雲烟過眼跡偶留結習
難忘花自著彈棊瀹茗互欣賞墨色紙光相煜爚居然裝背

尚完好靈偃史明手親拓不是翻身學鳳皇且䭾二喬鎖銅雀人弓人得楚何為鹿藏鹿失夢何惡君官西秦富鑒藏豪擲私錢恣搜模時從歐録補闕殘轍啓桓尉賞盤礴丁彝庚鼎峙几案漢鑑秦燈照簾箔獨持此本嘆弃三不得簍鉤更填廓我時別有意難忘不審九歌誰手落假如妙畫不脛来一笑髯應九原作（周櫟園跋中所謂九歌李伯時設色本鉞卅年前曾見於燕湖亦郭氏舊所藏也）

嘉慶庚午九月九日左田黃鉞題於太原試院（翰林供奉）

宋搨懷仁集聖教序聲價在今日蓋不啻南宋時之重定武蘭亭此不斷本神采奕奕如新剝損未過十字氊蠟精美紙墨傳匀每一展玩覺古色古香悦人神志恍如從成連於海上將移我情矣郭允伯謂遠勝蘭亭相絕千里孫退谷主趙子固之言遂目為俗其說皆溢情失當王虛舟則云蘭亭和朗肅括無美不臻為右軍石刻第一聖教風神朗暢過於定武然所以不及者正在此情辭在隱約間且以後世覆本蘭亭方之初拓聖教似亦未允是猶闢佛佞佛者鬭於一堂有人排解之曰佛現諸相互有短長而各有妙處若畫工所繪則不遠夫真容此豈鬭者所爭之是非哉佛法如是信解在人佛固不恕闢者亦不德佞者也竊謂蘭亭是右軍極得意

書定武初搨及唐賢橅本皆覿面寫真者也故神理獨完歷千劫而不古聖教是懷仁萃右軍劉趾所爲筆意章法盡美盡善去右軍自運才一間耳如善寫真者雖未親見其人就其遺照與惟肖之子孫從旁印證復精心結撰而追貌之者也傳神何堵咄咄逼真今蘭亭與聖教具在身分無豪未之損益而趙子固之言能舉者已畢更何論于孫郭諸說雖然其書皆已行世恐見者惑於先入將執己而非人也故備書而附論於此蘭亭在世有日減無日增聖教又何獨不然況宋拓之完好似此者豈易多覯我師既得鑒藏安能不拱璧視之他日再得定武蘭亭寶愛更當何如也　甲辰十一月七日崇恩謹識 玉牒崇恩

舊跋數行嫌簡略撤去而更申其意如右歲月則從其朔焉連日臨蘇九歌似有所得因以蘇法書之并志　崇恩再記之仰

此搨氈蠟之妙自不待言而紙性得宜墨痕悉化拓無一絲不到神無一處不完實宋本中僅見者也　丁未除夕燈下與葉判史同觀崇恩記 玉牒崇恩

曩見宋搨凡七此冊而外一爲外舅辛庵先生重光藏張晴

嵐本一紫瓊道人本一成哲親王本一半空山本一孫寶嚴撫軍本一孫文靖藏項子京本令牛孫三冊皆歸余又益以灌園老人本錢寒庵本欵字本紀文達公本共七冊擬築七佛同龕之室藏之就中搨手精美以慎邸本及此冊與紀本最爲明顯子京空山二本帋墨微闇然神采如生成邸晴嵐灌園寶嚴四本稍亞點各有勝處惟寒庵本拓未精到缺字本究非全物不能不抑之居後矣戊申元日閉門謝客靜坐諦觀附識于此用紀欣賞　唯然居士崇恩書于濼源書院之敬樂堂 唯然室

此冊留案頭幾兩年公餘淂暇未嘗不焚香展對也別此之日頗難爲懷豈意歲杪与少珊晤于歷下又淂重借飽觀並綴三跋于後天下事莫非前定黠者巧爲趨避痴者聽其自然實則趨避徒勞而定數自在何如聽其自然之爲淂乎兩夜篝燈諦玩感而書此擲筆三歎新正十日玉牒崇恩題于濟南行館 崇恩

此真無上神品北宋拓也墨光如鏡古香滿紙鋒穎畢張寔棱盡見明牕靜翫直使古人用筆一波三折之妙宣洩無餘吳文碑絳州夫子廟碑嘗退避數千由旬豈況三舍申辰嘉

平寶翁前輩出示茲册隨喜贊歎不忍釋手齋頭尚有北宋醴泉銘足成雙璧謹䟦數語以誌欣幸立春先一日識于汴

南試院丙午六月朔重録

曾見未斷本六一為寒家舊藏已燬於大一為周生憲曾物是其先夔堂大司空所貽一為京師琉璃廠西古畫樓物一為牛次原學士所蓄其兩則雨舲崇中丞新購諸梁谿孫氏者也周牛本尚是贋鼎与真本細校形模悉合神理迥殊一雄厚一薄弱一如生龍活虎不可方物一如嚴家餓隷意致索然蓋真宋拓原碑未有不光芒迸露精采射人者迨規規於點畫間求之所謂夏蟲不可語氷拘于墟者也

古人作書無不中鋒無不八面出鋒者故能風神透露歷久常新然非見宋搨本不能悉其妙也近時碑石已頹棱角刓敝臨池家學其禿穎以為靜穆真豪釐千里矣

初學入門正書以醴泉為最行書以聖教為最寶翁前輩賞鑒精確所藏多宋拓善本此與醴泉銘又為諸宋拓之冠墨池奇遘得以與寓目焉豈止結一重緣已耶既録舊䟦於前復連綴三䟦一孔之論有類管窺伏冀賜教吳江殷壽彭識

墨香不斷態横生老去人書鑒別精本是松談閣中物歸來

紫氣向韓城郭允伯来然来所藏宋拓聖教今歸寶珊方
伯余在秦中獲觀書後 道光二十九年秋九月華亭張祥
河 祥河

寶珊方伯工書富收藏而精鑒賞示余未斷本聖教序神采
照人洵宋搨之善者題跋皆先哲名宿其中以翁覃溪先生
王幼海觀察二跋考覈尤精余与幼海初不相識戊子西行
於晉撫盧厚山同年座中始見幼海遂為莫逆交後每過從
輙出所藏墨寶相示佳本為多此帖其一也今歸方伯可謂
得所以世間罕覯之本二十年中凡得再見未始非翰墨因
緣也余行篋中亦携有未斷本合而校之連城碔砆矣 道
光丙午夏四月朔八十三老人牛坤拜誌于沛南省寓 牛坤私印
三藏記六七兩行裝表叅互須改正之

往見牛雪樵尚書查清華大令人溪所藏聖教俱宋拓本惟
古香古色而未能光景常新不無微憾惟海鹽陳立齋先生
昰所藏本神采奕奕為它日所不及此本寶氣洋溢经諸巨
眼鑑定數百年以来主之者非一人相承愛護歷久如新昔
人所以為是碑賀也碑今歸寶珊方伯歲丙午首夏將別濟
南時徐同年鎬館薇署為公子少珊校課因得於書齋快覯

視牛氏查氏陳氏所藏本皆過之平生眼福愈進而上天假之緣幸甚爰附數語於後海昌漁璜朱元吕識朱吕之印 漁璜

内出〻字宅本皆泐此獨形質俱存絲紀二字亦祗少損宗拓之可憑巨眼之愛不釋手有以夫又識

咸豐壬子八月下旬無棣吴式芬獲觀彝游

叅為翁覃谿先生題聖教序三鍒字古厚可愛下凖行楷書郭允伯米巢來舊藏宋本覃溪題籤覃谿印有國初山東等處提刑按察使司之印等四印旁以小鍒釋之又兩廣都轉運鹽使司印等二印亦釋以隷又山東布使使司等四印則兩舲中丞時所鈐西安府印勤伯所鈐予亦效顰於中州蓋一河南學政關防勤伯一跋詩箋所書未裝入兹亦未録

外有錦函兩舲先生題曰北宋最初拓懷仁集聖教序下跋云搨手絶精流傳有緒人間至寶無上妙品也道光甲辰獲觀既一再題跋復集碑字為讚更製囊以申愛護之意云丙午八月二日崇恩記

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 北宋搨本

此冊搨法既精裝裱尤善鋒穎透露神采逼人前後無一損
殘之處亦無描潤之筆宋拓中絕無僅有之品細校筆力堅
凝与前冊有剛柔之別誠如曹秋岳所云當是拓手所致緣
字未泐及糸菊出字存下半紛糺二字紛字泐稍多糺字微
泐其為北宋精拓無疑裝十八開每十字字不計舊為靜海
勵氏所藏題簽曰宋拓聖教序教忠堂藏南陔居士書籤首
頁脩邊上有靜海勵氏衣園學書二印又竹香雪墅金撖庵
鑑賞章三印帖上有王澍虛舟蔣子厚氏怡閣臣世錦何溱
何元錫印六印鈐縫一圓印一葫蘆印俱剩半角下一印不
可識末頁邊上有夏氏文〻滋夫淩清閣三印帖上有荷屋
鑒賞達字私記二印予得之潞河李氏後止虛舟一跋
唐時家重聖教翰林侍書輩人〻斆之自有院體之目於是
宋元以來罕道及者至有明弘景間士大夫始復重此碑但
得一未斷本雖搨法草略便交相矜詡目為奇遺明季鼎沸
內府藏蓄往〻落人間然後得見官搨佳本此冊為有明內
府物搨法精良鎧鑱畢備又內府所藏聖教之最佳者自到
京師十餘年見宋拓聖教以百數如此者僅一二遘耳至寶
難得可不自慶為平生希遇乎　雍正二年歲在甲辰夏又

四月朔之九日良常王澍觀并書 若林虛舟

道光甲午冬十二月葉志詵借觀一月之久 葉志詵審定記

昔外舅題消夏記云聖教序出自懷仁手集以為不及蘭亭固也定武真本不可得得聖教序佳拓猶可見定武典型集序中字足與稧帖相印證者十之二三定武不存正賴集序一刻尚傳右軍筆法於萬一退谷翁至鄙為秦人之嗜殆沿宋人院體一語遂有此偏論耳然此碑亦囙院體一語遂得至今尚存也外舅在粵東得聖教一冊用墨濃厚為南宋精搨余旣得此二冊及真定武蘭亭每一展玩輙恨不得外舅一見相與一縱論也

戊戌冬在京師購得退谷侍御所藏澄清堂帖三卷乃知右軍楷法草法無不周規折矩鋒芒畢露尋常各帖中所摹一味圓轉者皆非真面也惟宋拓聖教為能不失其意

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 宋拓本 瓶麓齋舊藏

此本紙墨濃重故字畫稍細前後一律無一攙配之字紛孔二字與前二冊同出字少遜緣字已泐及絲肩三輿一無所

損雖覃溪先生考據以緣字系旁泐不泐定北宋南宋余審此拓氈蠟精良未必是南宋時物蓋南宋名帖搨法雖善而此碑淪于金域或恐無此好手前人所論絳帖權場本大抵皆出賈人手拓多草略者也至字畫少暗乃衰手不佳用漿過重以至墨漬非拓之過帖裝二十開每十行字不計首副頁上有口子收藏印子孫保之杉泉書屋主人玩老老人清玩徐善建印季標彭郡休甯朱之赤珍藏圖書釣鰲客雲林十印一印不畫辨帖上有朱之赤鑒賞卧庵所藏洗桐主人癡半月潭朱氏記庵鑒賞方子宷定印六印末頁上有休甯朱之赤珍藏圖書徐正誼方子氏吳江楊氏金石三印後副頁跋有果齋朱之赤印梧齋鑒賞杉泉居士徐善建印朱之赤鑒賞第一希有東南之美朱之赤印卧庵老人朝安私印寒士精神寶祝堂徐正誼印方子別號果亭糊泉書屋神物護持朱卧庵收藏印劉先臣亻符朱之赤印原名安字口安虹月樓留畊堂印平生一片心出赤朱印之赤口庵衍人三頁上共二十七印

古人作書多肥少瘦凡碑初刻未經多搨畫深而字必肥久而搨多画淺而字漸瘦〻非真相也余每咲世人學聖教序

多作細畫不知誤學斷碑後字耳碑今在西安府學丹墀中以鐵籠之上覆以瓦余嘗手摸而讀其文捐之尚不甚剥蝕碑之斷在元末國初故今人得不斷本輙詫為宋拓寶之初不辨石理之完剥字畫之麁細帋墨之高下而一切謗謂佳本非知書者也余生平所見不斷本无慮數十通未有能勝此冊者精神煜如真宋初拓本也今以歸幼手䏧：未知學長能學書當置青箱日臨數過慎毋輕失之也　王敬美先生跋春日書為方卅老兄　高金聲 雍之 金聲之印

晉人法書真跡人間寔不易覯矣況逸少真跡當時已極欽重降及百世咸奉為師範故臨池之士既不得覯真迹得見一石刻之佳者已稱快幸如定本蘭亭褉版刻怗其精妙豈下於真跡哉今秋廷負真鑒能以此拓自寶寔有以知其微者蓋聖教一碑製文固出自文皇高宗而集字成文者悉由懷仁取唐內府所藏逸少真蹟殫竭廿五年精力搜輯以成也十二日借得王吏部所藏海內第一本与此相較同是北宋拓精本真可寶也　乾隆丁丑三月彭紹升 識

古碑自漢魏以来鮮有集書以成者惟唐宋時始用此法集書之碑自懷仁而濫觴右軍諸跡盡萃是矣此真一字一珠

正如無縫天衣減盡針線痕跡後來集書諸碑允推此為最

良觀止之嘆曷能已也　戊辰九秋丹徒魯銓識 魯銓

嘉定錢坫觀 錢坫私印

右軍書法卓絕千古聖教一帖雖集自懷仁然得諸真本為

多故世摹搨者廣傳至今日遂購一不斷本不可得惡審其

孰元孰宋耶此本墨色深黑字畫明朗為北宋李廷珪墨拓

本無疑舊為樵李王氏藏本王得之梁谿譚叅軍志伊者予

損　千得之自茲當什襲為藏永寶研席豈若辨才稧帖

咕咕自炫俾蕭家措大得志笑人　戊子花朝前五日天都

潭上樵朱之赤題於寒山旅舍　友人章奎書 章奎

希世之珍　光緒丁丑八月振甫楊慶麟購藏於瓶麓齋 慶麟

瓶麓齋

宋拓聖教序世稱金壇王氏積書巖為海內第一竹雲題跋

亦自謂所見宋搨聖教凡百十本未有及此者又謂往見儼

齋大司農所藏大觀帖數本墨光如鑑古香滿紙歎為帖中

墨王惟余此本足相妃匹云云讀吏部諸跋想見當日品題

珍重趙子固之寶藏定武蘭亭殆不是過此本據彭跋謂曾

与王氏本相校同為北宋精拓又見一不全宋本有潘君名

宏者題跋云曾借王吏部藏本對校頗覺王本用墨太重筆畫稍細不及殘本之腴厚今以此本與不全本相校点如潘跋所云墨濃而筆畫稍細則此本与積書巖本相髣髴可知矣光緒丁丑八月振甫楊慶麟識 慶麟

碑凡一千九百有三字剝蝕者七微損者六餘皆完好無闕壺舟先生記積書巖本如是此本亦然彭跋謂同為北宋精拓是取兩帖勘較後定評可信其非臆斷也 重陽前四日展閱又識 振甫 慶麟之印 日利

唐沙門懷仁集右軍書聖教序碑 明初拓本

此本 先大夫得于關中搨法精工神氣完足斷痕二三分不等即世傳所謂線斷本也出字已泐紛紀二字尚存六分三與完好明拓中之最先者帖裝二十開每十行字不等外舅題簽曰聖教序精拓初斷本跋云汗翁從閩中得此偶見宋拓本借以對勘覺此本精彩動人視宋時氊蠟僅次一等耳可寶也光緒乙亥十一月廿七日楊慶麟倚裝書簽并識

覃溪先生跋聖教語附録于後以資攷證

此本用墨雖太重而其中最得神彩處則諸本莫及也略舉

一二於此杖榮孫詆孫字子旁上橫之下將折下處其側微有闕痕半黍許蓋由墨本如此故上石時闕之亾猶道字上筆之斷痕也乃後來拓本竟似上橫斷任中彎另起者拓手之失也嘗於同年紀曉嵐齋中見朝鮮國文殊院記沙門坦然仿集聖教序書其孫字上橫斷任中彎另起詳其立石在宋建炎四年則所臨是宋以前搨本而墨痕所掩已如此矣今以此本驗之信是連下而原有闕痕耳然此一條猶非極有關係者前幅云佛道崇虛此崇字即蘭亭敘崇山字也山頭之下冂之上橫列三小點然後中加大點無論定武本褚臨本皆同惟是褚臨本支系蕃衍又兼後人屢有翻橅今之重摹褚本山下竟無此橫列三小點矣而却尚空有一分許之黑地試問若非原有三點則山下冂上無端空至分許是何故哉惟定武善本三點具存（此可爲辨定武善本之法）而褚臨則雖極精之舊本亾止見右邊一點有似於橫掠者其左二點則雖極舊亾宋拓亾皆不可見矣今以此懷仁集聖教崇字驗之實是如此其左二點或是原墨跡上石時太輕微致久而掩昧欤要之其右一點則分明具在也而聖教舊拓亾多爲用墨所掩獨此一本崇字山下右點極爲明白誠是褚臨蘭亭

之息壞矣又此崇字山頭三直是先左挑一筆開局甚寬然後作中間一直此中間一直之末尖却是向左微有蹙起之勢而右末小直斜注而下以見疎密迴合之章法定武本神致渾淪其緒難尋其實定武本亾是如此惟褚本此山頭三直最爲可辨而後來翻本盡失之獨懷仁集聖教具此微妙而後来拓本又盡失之惟此宋拓精本乃庶幾得之此一字真至寶也故特拈出之以見宋搨聖教善本之可貴如此甲子秋八月十二日方綱識

又論聖教序原石

晋右右字口内已微泐北宋完好

潛寒形潛兩潛字下日末小横俱長出小直外爲原石故知知字之口北宋尚好

佛道崇虛道字上二點有石子斷痕崇字山下必有右小横乃爲原石的據

大教之興真教難仰受真教於上賢聖教勅而須全四教字下子字皆作破筆是爲原石如完好爲北宋不特辨奥字不泐已也

羣生羣有兩羣字下直俱破筆爲原石

紛紀二字南宋已殘若完好九分者為北宋可寶

卉木木字收筆北宋未泐

聖慈所被聖慈字南宋必泐完者北宋可寶

久植勝緣何以顯揚斯旨何以二字已殘且泐痕上連緣左

幺南宋已然北宋則否

深以為愧深字左上有重點前人以為複啄筆是原石

三日內出出字南宋僅存下半一小橫若得六分完好者為

北宋釐字未泐者董香光時已云未得寓目

右論聖教證據尚不獨此然持此以辨斯過半矣如遇佳本

一一悉合者更須細看有無剜補於日光辨其是否有填筆

至於神氣完缺又須論帋墨優劣搨法濃淡不能預定也高

明以為然否

按覃溪先生所見北宋拓本尚在郭氏勵氏之前所論有一

二條尚不盡合總之辨古拓固須考前人之說以為印證亦

須獨具隻眼不可悉泥也

唐歐陽通道因法師碑 明拓本　瓶麓齋舊藏

蘭臺書承家法瘦硬通神相傳一道因碑而舊拓殊少此冊
楮墨精湛字畫完好洵佳本也帖裝三十開每八行行十字
末頁五行附裝顏魯公華岳題名記七開又半每四行ゝ三
字則 國初拓本也兩帖中均有竟古所藏金石印
嘉慶元年秋七月鏡古購得古搨顏魯公華嶽廟題名小歐
陽道因碑數本見示皆先君子題簽曰知素為族兄所藏三
十年前余常見之先君子手跡如新而見背已十年矣覽之
泫然零涕書此以誌今昔之感云 鉄橋李東琪 鉄橋
予於乙巳初秋在濟甯市上得漢碑并此帖及二王楷書共
二十三種皆劉鏡古藏本鏡古與小松鉄橋並嗜金石精鑒
賞故所藏碑版多舊拓可觀 咸豐二年冬十月十九日楊
炳春燈下書 炳春 芸漱

唐李邕雲麾將軍李思訓碑 明拓本

是碑下半多剝泐拓碑者往ゝ遺之相傳夫人竇氏未泐者
為明拓佳本若精慮衆藭未損者尤舊并序序字未改文字
者則宋本此冊文字涂去精慮四字泐而尚存竇氏二字分
明且紙墨清潤筆意具見明拓中致佳本也帖裝十七開有

半每八行行七字首頁上有春霆程氏家藏二印末頁上有
震佑印信春霆知友金石書畫印多□印四印
北海書法實開吳興惟其用筆多敧側之勢故姿態絕勝究
不能与歐褚顏柳並駕齊驅可見作書楷字極難楷法平正
尤難醴泉多寶諸碑真百世師也此碑石理不堅後拓多泐
紋此拓已有之皆用墨潤拿未描摹失真耳

唐顏魯公多寶塔碑 明拓本

此碑以鑿字未泐者為宗拓然所見宋拓醴泉銘不下十本
多寶塔則絕無僅有曩于京師見崇雨舲中丞所藏舊本俞
墨頗暗雖鋒穎較銳而氣味殊薄且不免描摹之迹未為精
本後聞春湖先生藏本用石印印出亟購歸校勘亦覺字畫
不斂少雄厚之氣恐原碑已為裝手裝褫失神矣至殷述齋
先生所藏宋本外舅曾見之隱隱尚有方格線者早為祝融
收去只可作為海上三神山矣此本 先大夫在關中所得
拓法精到神采畢露褾手尤佳字畫一絲不走雖鑿字泐有
三分未為宗拓平生所見未有勝于此者估裝廿三開零一
行每開十行行九字尚有一不全本克嗣其業克字口內尚

未泐當在此本之先然搨手裝手均不逮此矣
此本申戌得於闗中確是明時舊拓乙亥北還与舊藏本證
之均係近時不多見品也嘉平十二日汧生誌

唐顔魯公小字麻姑仙壇記 宋拓本 瓶麓齋舊藏

此小字整本計石高九寸一分濶一尺二寸六分共三十五
行行二十六字字如指頂大題曰有唐撫州南城縣麻姑山
仙壇記顔真卿撰并書麻姑山仙壇五字已泐尚可辨二行
姑字泐葛仙傳云王字六字微泐三行數字泐四五行首一
字皆泐六行神也言微泐餘雖少泐十餘字均不甚重字極
端嚴用筆与小字本頗異且真卿〻字从乡点不常見豈書
干祿書後書耶帖首石鼓研齋希世金石二印末吳江楊氏
金石慶麐二印龍石先生簽題曰顔平原麻姑仙壇記宋拓
本後係一跋

顔平原書麻姑仙壇記傳世有大字本小字本南城原刻本
明章田重刻本此本字較南城本為大論碑帖者亦鮮有及
之唯孫北海庚子銷夏記載一種謂字如指頂大者即此是

也乙巳重九前二日偶書子翁 子翁

撫州有魯公仙壇記字形大如指頂筆〻帶有餘意魯公最浔意書也不知何時毀壞世無見者余收此本浔之故恭順家宗以前拓褚墨精好嵗所秘惜至行世蝇頭小書乃慶歷中人僞書載金石録而今舉世奉為楷模誤矣杭州姜漣思有宋拓大觀第九本帖予家正少此乃持以損仙壇本去今所觀者乃忠義堂中本耳 庚子銷夏記

按陸放翁云魯公麻姑壇記東坡先生經藏記皆有大字小字兩本蓋用羊叔子峴山故事千載後陵谷變遷尚兾其一存耳據此則小字本亦魯公書趙氏之說未可盡信也此余集跋庚子銷夏記語

丁未夏六月初四日燈下揮汗録二跋於帖尾漱芸 炳春之印

大字麻姑壇記余一見之於歙縣程木庵家其字大小如家廟碑此則小字本也余跋似以此本當大字本蝇頭本為小字本想未見大字本故有此傳悞耳漱芸又記 漱芸

初以此帖為忠義堂本及對勘乃非也然昔人謂顏出於褚觀此帖信不虚且拓手甚精楮墨並舊雖不知為何刻而在今日却未見有第二本可寶也吾友振甫藏此有年今乃示

觀書此以志眼福咸豐初元辛亥道州何慶涵識 伯源

唐顏魯公小字麻姑仙壇記 宋拓本

此本与前一本楮墨皆同惟翦裝六開每十二行〻十三字乃原石一行作兩行末頁空二行共得七十行石泐之處与前本亦無異當同時濡脫者也

此仙壇記小字真本也其石與大字原刻在宋末已不存故拓本傳世絕少家藏一本劄碎本祕諸枕函未嘗輕以示人今秋歐肆骨董客有從山右歸者携得此本持以求售以舊藏本對勘纖悉符合楮墨皆同因購得之以授伯英孫藏庶我兩家同結此翰墨古緣同治辛未冬十月振甫麟識於石鼓硯齋 慶麟 振甫

澄蘭室古緣萃錄卷十八

古虞邵松年輯

碑帖下

宋搨澄清堂帖

按澄清堂帖三卷載庚子消夏記退谷侍御有跋即此冊也第一卷十四開右軍帖二十二首題澄清堂卷一王右軍甲一王右軍帖卷一共三行楷書第二卷首題澄清堂帖卷三王右軍丙一王右軍帖卷三共三行楷書共十八開右軍二十九帖末一帖存一行下缺第三卷首多一行即二卷所缺者下題澄清堂卷四王右軍丁一王右軍帖卷四三行楷書共九開右軍十一帖內有戊五等字知為四五兩卷殘帙合成者墨拓不甚濃厚而周規折矩筆法宛然宜為北海所寶持也一卷首頁上有北平孫氏朱善旂印翁方綱石堂心賞高書勳印破帖主人六湖萬卷賜書樓仕成吳雲品齋過眼

金石文字書画印共十印帋邊上有臣天池印德畬珍秘楊
宜治印鄭江李氏文房四印又印一欽差大臣閩防末頁上
有浮石山房蘇鄰鑑藏二印二卷首頁有北平孫氏朱善旂
印高七跋仙鉄嶺世家破怙庵主臣天池印子韶審定八印
紙邊上有六湖仕成鄭江李氏文房三印又印一廣東廣西
閩防末頁上有藏之海山僊館蘇鄰鑑藏二印三卷首頁有
孫承澤印朱善旂印書勳印信跋仙讓牀六湖德畬秘藏鄭
江李氏文房白河漁隱九印帋邊上有臣天池印潘氏德隅
珍賞二印又鮮能知味齋大印末頁有北平孫氏杜邨六湖
潘氏德隅珍賞書生五印退谷戊戌五月七月丙跋裝怙前
上有杜邨石堂高復成印劉正宗印四印六月己亥四月丙
跋裝怙後上有書勳虛白山房杜芝閣符鉄嶺書生高字胡
盧印共五印又潘氏海山僊館一印又定軒印倒一卷首頁
邊有介眘書二行三頁邊有吴平齋跋末頁上有退谷跋末
卷末頁邊上有潘題小楷三行怙上有介春沍銀書跋二行
副頁裱跋一則皆敘録于左

澄清堂怙乃李後主令徐侍中鉉鈎摹上石者宋太宗見而
悦之因刻淳化怙以敵之至於神骨風致固非王侍書著所

能辦耳 戊戌五月廿五日退翁記于楊村舟中 北平孫氏 孫印承澤 退谷老人

吾行年六十始知草法日取澄清堂帖披閱覺二王帖十七

帖俱遠拜下風矣 戊戌五月廿六日泊舟河西務識 孫印承澤

右澄清帖三本皆右軍書鉤摹之妙如麴上益三毫帖至此

天下之能事畢矣吾一日數十展愈覺取之不盡也 戊戌

六月廿四日中伏閱於藤花樹下 退翁 北海孫承澤字思仁號退翁

書家草法宜入規應矩力能扼腕處〻傳筆為佳所謂忙中

不及作草也此法惟右軍獨擅其勝而澄清堂帖悉傳其神

澄清堂帖世不多見近見二本乃為傖父所淂頗足惜惋

七月初五日退翁

己亥四月記

此為羅觀察六湖所藏道光丙午季冬一日歸余海山仙館

自媿素未學書負此寶刻敢以獻之介翁師相庶名拓淂所

歸云 受業潘仕成敬識 仕成

吾行年六十獲此珍寶足慰生平以娛昏邁道光丙午嘉平

介春題 介春 耆英

澄清堂帖誠罕世之寶茲因籌捐軍餉能不割愛耶 癸丑

三月宗室耆英記 介春 耆英之印

此帖今為阮言主人所得乃墨林之星鳳也甲戌夏六月余借讀再過時盆蘭盛開覺一種幽芬与古色古香迸溢几席欣題數語以志眼福　退樓吴雲書於金石壽世之居 吴雲私印

退樓 兩罍軒攷訂金石文字

澄清堂帖傳是南唐李後主命侍中徐鉉所鐫又宋人謂為賀鑑摹勒者陳香泉題跋中云是帖别有清真輕越之度今觀此搨香泉之說信然所存有甲丙丁三卷餘未獲全惜世難多購然即此亦是大觀於淳化大觀絳潭太清樓諸搨為遠勝也乾隆癸未展重九後一日觀於破帖主人之惺默堂錢唐義門六一裘尊生

按孫後羅前近二百年只此一跋流傳之緒遂不足徵在京師時聞李惺吾得澄清帖二冊欲往觀未果遠得此帖惺吾已不在都無從印證不知其二冊即退翁所云為倌父所得之二本否它日重逢定當索校一回

此帖介春先生有重摹本曾于松江耿伯齊部郎處見之對勘尚能不失規度其石不知尚存否

前附頁上有一簽楷書二行曰南唐李氏祖拓澄清堂東晉右將軍王羲之法帖三卷賀知章摹徐鉉刻海內祇存五卷

傳之其人永守勿替共四十二字無印章款識蘇鄰記爲得天司寇不知何據字多歐法却類司寇少年之筆也

澄清堂三卷目録　附校勘　蘇鄰丙子中春記

之太常司州　淳化第六神采遠遜

司州帖強　淳化第六弱甚　中間二字提行　二王帖一行得二行果三行致痛四行武因五均悞

之六致勢　淳化第六分行爲屬並大錯行小餘神采亦遠遜

至復業一日　淳化第六末行二字分失神餘起收均笨

君當見之六　淳化第六撓弱

適重熙書如此　彥在比　且夕彥之　淳化第六韻短

諸從並數多也　淳化第六薄弱分行爲割裂失神　二王帖二行至錯情錯三行如錯三四五行分行爲神遠遜

得之六梅劉　淳化第六一行第不肅注三行直大錯　二王帖二行誰錯是旁書三行直錯四行去帝錯

吾豫也兄　淳化第六二行爲三行然後錯嫩　二王帖一行吾錯一無渴筆二行爲錯餘均乏神采

君之六爲添　淳化第六二行坤五行爲錯

六淮閨馬孫 渲化第六結體差 二王帖一行不不錯二
行人亦去錯三行與前君手一行接連大錯
昨得廷廿六日 渲化第六首六字弱
羲之白奉告 渲化第六行款別送此以下騃盪缺捺
二王帖送此鯉魚與羲之白相連
廿二日羲之報 渲化第六一行羲二行晝甚均錯
四月廿三日羲之頓首 渲化第六一行去錯二三行可劉之
力均錯
十二月雪休宜 渲化第六二行第六七三行第四均錯
四月五日羲之報 渲化第六羲錯二行至下無點三行第
一字缺
歲除乃策 渲化第六筆結構點錯
右王右軍帖卷一甲
永寳之同日
伏想清和士人 二王帖結構波磔均遠遜
足下不可得 復爲此 八日羲之頓首 何若人承若 二
王帖薄弱
便大熱 二王帖神韻遠遜

比出因聞喜帖 奉喧蘤蘤 得西問 二王帖一行初波
人二行來均錯神采遠遜
中郎女 二王帖四行君錯通體軟俗
來應濇化弟六氣濁
頃去知掾不差 得去月十六日 足慰 得書知問
奉一昨得安西 十一月四日鄴之白 闻當而 不得
執手 家月末
不得西問 二王帖所錯
近今送此寶國
君白不能乃遠 二王帖作兩行分行錯神亦遜
鄴之白昨旅甚者 不審復得以來日 去波乃亦 一昨
得安西六日書 二王帖二行首一字及付字均闌神遜
如兄子書
奉黄甘 二王帖一行二不能清錯二行都亦似錯餘皆失
神
尊夫人 二王帖一行尊錯二行下錯
增盛此 先生意書 三月十六日兩快帖 疏下女孝
右王右軍帖卷三 丙

羲之頓首旅[illegible] 即豹奴帖神品 二王帖通失神
二月廿日 戲鴻翻刻起收筆俱单欠渾
深自而出 戲鴻翻刻第二行末字缺、 第五行末字缺
一大錯必字撇穿亦誤

雲霧與 二王帖通體失神結構亦錯分行亦大錯乃知此
帖行妙絶倫 戲鴻翻刻第三行不字誤
前至諸務 戲鴻刻渴筆全非並缺後八字一帖
十二月六日告姜若 戲鴻刻第一行姜缺半 第二行情
收筆缺留、 四行故收筆誤 八行告字止姜以下缺
六字 勿字渴筆絳帖大錯

右王右軍帖卷四丁

蘇鄰校勘所辨頗細俱另紙書附帖後煞費苦心為之附録
于後亦足為攷證之資帖内硃書釋文皆退谷先生筆

宋拓湻化閣帖

閣帖祖本不可見得一殘頁亦可想見全冊之古茂非它本
所能及此冊首頁題歷代名臣法帖第二然張芝書止一開

第二開乃八卷中右軍伏想清和帖從第二行桓公以下六行運民帖二行須為此帖二行第三開乃右軍得書知問帖從三行脩字起以下五行一昨得安西帖二行一字轉久帖三行十一月四日帖四行不審復何以十行月半哀感四行知彼乃尔四行一昨得安西三行如兄子書三行奉黄甘四行尊夫人三行口五四行至七開止第八開下又第二卷王導書然右以下五行導白下四行九開王珉書平近以下三行何如僕四行今欲出三行十開王珣書三月四日四行題王廙知審下三行則又郗超書以下衛瓘書六行衛恒書二行共得十一開帋墨極舊筆意尤存古樸之氣題曰真銀錠本以七開中有錠痕隱可見也首頁有緝熙殿寶祕府胡盧印又一押似正直二字一方印不辨又東卿一印帋邊上表桐曾觀下頁題二行二頁眉上題廿字東卿跋在帖尾泥金小隸書第一開刀挖多處故申生題云然

物之顯晦有時榮辱亦因之此帖不幸而失其全又不幸而落於村童俗子之手焚琴煮鶴遂至於此不遇有心人其不至於覆瓿糊壁者幾希　丙寅八月十七日申生記 思泉

此与真迹何異識閣帖者想未覩善本耳不足怪也 申生

楮墨精古神采逼人望而知為宋拓非徒銀定文是左證也
雖非全璧自是奇珍　丁丑四月漢陽葉志詵識于平安館

東卿心賞

漢碑宋帖隻立千古閣帖又宋帖之祖也當時刻于禁中搨
賜宗室大臣或遇大臣登二府者始得邀墨本之賜是墨本
本已無多洎後大觀紹興屢次摹刻潭絳臨江支派日歧不
異定武蘭亭轉相鉤勒而廬山之真面隱矣孫退谷時猶及
見賜中書侍郎余深本今又二百餘年求一真本豈易得哉
此冊帋墨精妙筆意古樸細審是木非石也奚必以銀定文
作左證耶　辛卯季秋松年誌

宋匱紙精拓湻化閣帖　瓶麓叁舊藏

此殘葉止九開蟬翼拓字極腴潤第一開唐太宗書五言秋
日斅庾信體六行數年來勅九行東都令年別稅草勅四行
計二開第三開下唐高宗太子無事勅三行過午將審行勅
三行御及文璀勅二行第四開又太宗門下中書省勅五行
數日來勅五行昨令今早勅三行御昨日勅二行唱箭處勅
三行錢事勅一行六尚書勅三行計三開第七開下又高宗

昨日令御勑二行上多至德二日使至知勑七行今遣弘往勑五行又大字一行計二開又半開陳長沙王書二行龍石先生題簽曰宋遺紙精拓淳化閣帖殘葉吳江楊氏金石印上下附頁各半葉皆襯經籥亦宋物也

閣者軒帖考云紹興中以內府所藏閣帖刻板置之國子監首尾与閣本悉同當時御府搨者多用遺紙盖打金銀箔者也筆畫精神極有可觀後碑工造之作蟬翼本且以厚紙覆板上隱然為銀錠痕以惑人按此拓既以遺紙又作蟬翼即所謂紹興國子帖耶　辛卯九秋松年偶識

宋拓絳帖

此絳帖殘葉共得十七開黃庭經四開蘭亭叙三開空半開樂毅論海字本二開空半開曹娥碑一開缺上半大令十三行乞假帖二開半率更道失帖五月中得足下書帖比年守疾病帖三開半後空半開畢誠狀一開按黃庭蘭亭在絳帖第三卷樂毅曹娥在第四卷十三行乞假帖在第六卷率更帖在十一卷畢誠狀在第十卷此後傳十二卷帖之叙次也

此本十三行上有絳帖卷第六題字則是十二卷之舊拓本也帖上有蘇昌寅印陳氏彥謙鄧文原印越國世家珎藏等印先大夫舊藏前後均有名歸郘字等印此拓紙墨濃厚筆法秀勁圓腴皆他本所不及絳帖之至精品後附舊拓戲鴻堂畫贊一種鍾紹京書李林甫奏二種共四開半亦尚可觀

絳帖原刻二十卷至析而為二各足成十卷仍為二十卷即所稱新絳本亦歸二十卷此歷来言絳帖者皆然也然余所藏絳帖十二卷大令書在第六此殘本十三行上亦有卷六字未解出于何時偶閱閣帖攷正附載論帖中有絳帖別本十二卷據王佐云第五六右軍書第七八大令書則又與此本不合大約此帖二十卷者摹刻既多真贋莫辨遂擇取精華重勒為十二卷如近世所行本想沿別本卷數以摸成者也然據王佐言別本十二卷歲久不完崇慶初高汝礪為節度使又補完之後復殘缺存僅五十七幅石入晉王府遂不易得頗疑此本即為殘石所出蓋此本卷第六題字已剪開所裝或本不在此大令帖前亦未可知再攷崇慶為金衛紹王年號元年壬申當宋寧宗嘉定五年則此十二卷之絳帖

當摹于南宋之初復補于寍宗之世豈其然乎此冊中小楷頗類石氏帖鐔蠟之妙猶是北宋遺法即謂為絳帖別本十二卷之殘石何不可　丙申三月孜記略加刪改

宋拓大觀帖

此大觀帖全冊為味閒軒舊物杜林先生題簽後歸壽樂堂六世至曼如孝廉雖經兵燹不曾失落曼如保護之功大矣甲申歸里曼如以先世舊藏不欲屬之異姓持以貽余余曰得仍藏之貽安老宅亦佳話也在京師知壽陽祁文端觀齋藏有大觀帖數卷為宋拓至精本北還亟詣文恪所求校適帖不在手後遂因循未果此拓帋墨甚舊惟前後題字及中間帖不免有攙配處嘗取明刻寶晉堂帖對校自覺勝之古拓流傳七八百年求其一無殘損固亦難也首冊前副頁上有錢宮詹題大觀帖三隸書下款癸亥三月錢大昕題錢大昕印竹汀二印首頁上有奇觀喬氏口成大雅黃士籠印陳氏彥廉汪志伊印中丞之章員嶠真逸宋定真蹟九印末頁有仲穌程家蔚印臣齊態印松阿居士四印餘冊同間少一

二方松阿公印紙首册有之
石刻鋪敘云大觀初徽宗視淳化帖板已皴裂且王著標題
多誤詔出墨跡更定彙次幷武帝一帖合于西晉武帝後擇
七卷後右軍帖內誤入智永書列在第五卷合首卷古帖三
段併而歸一及躋晉宣於晉武之上之類使先後次叙不紊
追名目法帖亦然俾蔡京書之及卷首末刻石太清樓下當
時盡出真蹟臨摹定其舛誤非若外方但因石刻翻刊者
軒帖攷載王澧翁跋賜余深本云道君視淳化帖王著標題
多誤臨摹失真詔出真跡更命蔡京書籤刻石太清樓下其
間更正頗多如子敬授衣一帖已增淳化四十三字与秘書
郎黃伯思所辯正同此刻幾無遺憾每板前小字上題卷數
中題板數下書刻者名長短一體不煩剪裁字畫豐腴自是
一種風景而淡黃藤紙墨色深重奕奕有紫光下視人間檀
蠟真輿臺爾帖考又云靖康之變新舊二刻皆淪異地有自
榷場中來者已磨去亮字矣按此帖敘次与鋪敘合晉宣一
帖誤列卷尾乃裝誤子敬授衣帖後三十餘字却無四十三
字亮字已磨去當是南宋榷場來本明晉府寶賢堂帖多由
宋拓大觀帖摹入其行數字數多同之校勘自知也

附録翁跋三則

漢之碑宋之帖隻立千古然古今賞鑒皆祖滈化而右大觀蓋滈化雄厚魄力極大有開國之英風後之刻者不能及也此亦氣運使然耳惜王著選摹不精点多訛舛此刻瘦者不礙其雄肥者不失為清勁所以大觀穠纖得中也校核精確亦足以正王著之失二王帖尤極精妙筆〻傳神儼如右軍大令初脫捥者其神流韻閒姍〻欲活也帖中字〻完善非宋拓真本曷能若是觀此足徵徽廟之刻精能至矣前賢奉為墨王此拓足以當之澹園先生何緣得此瓌寶書以誌賀

嘉慶丁丑冬十二月八日北平翁方綱

此原石宋羅紋紙拓榷場本也每卷有睿思殿印是當時思陵訪購榷場初磨去亮字之善本也末有賈似道印為半閒堂舊物無疑紙墨温潤古香撲人每一開卷心目暢然誠天壤閒延年益壽之神物也居今日學者從此問津得以上溯前賢蘊奧受益匪淺鮮也帖自大觀三年至今計歷七百一十六年數易其主離而復合不知其幾矣矧今日尚能完壁無一缺逸是大幸事此帖藏之名山傳之其人凡所在處當日有吉祥雲來擁護之也蘇齋老人又書

大觀石刻靖康之變盡為金人擄之北去開禧以後有自榷
場中拓來者金人磨去庚元亮怗元亮二字以避廢主之諱
此本完為榷場本之明證矣紹興十一年和議成次年正月
即置榷場于盱眙是時思陵訪購遺物此拓為睿鑒之本無
疑按紹興通和後置榷場升盱眙為軍凡榷場之法商人資
百千以下者十人為保留其貨之半在場以其半赴泗州博
易俟百物還復易其半以往大商悉拘之以俟北賈之來其
後又置場于光州棗陽安豐軍鎮而金亦于蔡泗唐鄧秦鞏
鳳翔置諸場皆以盱眙為準二十九年並罷乾道初復行之
可知和議初成之際兩國界禁方嚴此拓當是輾轉訪求獲
于敵境以進御者民間固無從見之迨寧宗以還宋金勢皆
垂弱邊防漸弛於是百貨雜陳是怗始之場肆故曹陶齋以
為來自開禧後也由紹興南渡至開禧七八十年榷場尚無
此怗曾幼卿石刻鋪敘成于淳祐戊申已後開禧四十餘年
尚不知有榷場本更可見爾時此怗來者絕少亦如景星鳳
麟矣丁丑除夕前十日記於詩境齋翁方綱

太清樓十本裝潢精好雖略有蠹蝕處而氈蠟腴古奕奕動
人翁學士兩跋書于首冊末冊有汪令聞沈歸愚潘文恭三

跋索值奇昂留觀數日還之六月廿六日振甫錄記
按此云太清樓十卷即大觀帖也以刻于太清樓故名

舊拓宣和秘閣帖

此帖十卷皆全首題秘閣帖第幾末題宣和二年三月一日奉聖旨摹勒上石十卷同第一右軍小楷及蘭亭臨鍾二表諸帖殘缺黃庭經樂毅論海字本兩種以此中海字本類墨池堂本也第二第三右軍書第四大令書第五王導至王恬書十七人第六王弘至王慈書十人第七蕭子雲至懷素書十四人第八歐陽詢至狄仁傑書八人第九褚遂良至褚庭誨書六人第十李白至畢誠書七人通體帋墨完好拓法精善筆意鋒芒透露氣足神完宋帖中之致佳本也首冊首頁上有高氏口成晴嵐解縉仲壽春草堂圖書印李宗鏡印李氏意西七印餘每種下皆有李氏意西印餘九冊首頁印同末頁皆有李慎之印柏孫鑑賞二印著錄罕見考訂如左

宋秘閣帖前人著錄攷據極詳獨無有及宣和秘閣者此帖得之李氏柏孫帋墨並舊神采奕奕雖近宋拓外舅瓶麓丈亦藏有十冊拓不及此有羊城黃中翰培芳一跋云宣和閣

復集取精華別為秘閣帖十卷有宣和小印其中所采諸王帖較備雖王方慶所進萬歲通天帖亦無其夥至錄顏魯公張長史書又在絳帖之上而絕少流傳金石家亦尠著錄云〻別無跋標以證之余按石刻鋪叙云元祐續閣帖至徽宗建中靖國元年畢工大觀初復因閣帖皴裂詔出墨跡更定彙次刻石為大觀帖法帖譜系云徽宗既刻大觀帖十卷又以建中靖國秘閣續帖十卷易其標題去其歲月與官屬名銜以為後帖又刻孫過庭書譜及貞觀十七帖總為二十二卷為太清樓續帖夫既合大觀續閣帖二帖為太清樓續帖是必有太清樓帖明矣鋪叙中既未詳言閒者軒帖考亦只列大觀帖續閣帖二帖續帖下又注云即太清樓後帖大觀帖下則云以續帖十卷合大觀帖為大觀太清樓帖是不特大觀太清樓二帖未分清晰並太清樓帖太清樓後帖亦合為一矣惟虛舟先生閣帖攷正附有太清樓帖引曹士冕云湻化秘閣帖雖禁中火災不存而真蹟皆藏御府徽宗朝以御府所藏真跡奉旨重刻太清樓而參入奇跡甚多其中有蘭亭者是也因名曰太清樓帖又引法帖譜系注云按大觀帖大觀太清樓帖今所傳自有兩本而前人多混而為一據

此元祐所刻畢工于建中靖國元年者續閣帖也大觀中重仿閣帖更定位次者大觀帖也此秘閣帖即所謂太清樓帖也此題宣和二年者或在大觀中刻始至是乃成相隔十年餘刻時亦不為過久也否則果宣和二年始奉旨勒石則七年已有禅位之事尚能刻成乎此帖刻成乃以大觀帖十卷續閣帖十卷益以書譜十七帖得二十二卷為太清樓續帖蓋當時此刻頗為珍重加工精鐫以為實勝前帖故轉以前刻諸帖為之續也如曹士冕所云雖未詳著其勒石之年月及所收各帖之目而云參入奇蹟甚多有蘭亭者是則此帖無一不合後人疑不能明只以石刻鋪叙中有大觀帖刊石太清樓下一語將大觀誤作太清樓帖而以續閣帖為太清樓後帖于是大觀太清混不能分孫退谷遂沿其誤未加深攷而宣和一帖又不經見且未標題太清樓字而太清樓帖遂佚而不傳而此宣和秘閣帖又以著錄家所未道即見之亦視為泛常無有津津而道者矣虛舟所引曹士冕數語其為斯帖之功臣乎偶將一得存俟續攷　丙申暮春

又按續閣帖經始于元祐五年庚午至建中靖國元年畢工中歷十一年大觀帖必未久即續刻至大觀三年畢工帖尾

署大觀故傳爲大觀帖計刻時点歷七八年此帖署宣和二年三月一日中隔十二年自是大觀畢工後又奉旨更勒此帖其署年蓋皆畢工之日而非奉旨之日也迨至七年金人入寇傳位太子戎馬倥偬無復有拓帖之清典至靖康二年二宗北去石亦不知竟歸何所以故流傳絶少後人不得經見而因有太清之目無已乃以大觀及續閣帖實之然法帖譜系固明ゝ指二十二卷者爲太清樓續帖非直指爲太清樓帖則合之曹士冕所云與譜系注云大觀太清自有二本此帖定是太清樓帖無疑至譜系注中猶云大觀帖大觀太清樓帖大觀二字尚是沿相傳之訛耳此則與帖中所記反然以此說爲長

或曰太清樓帖著録家不一其說宣和秘閣帖又絶無人道及者乃以此帖爲太清樓帖未免臆斷且安知所謂太清樓帖非即指續閣帖之有蘭亭者是譜系所云大觀帖大觀太清樓帖自有二本其說必可據乎余曰不然曹士冕法帖譜系成于景定壬戌距南渡才逾百年其時拓本尚多不應舛誤況一朝刻帖之緒豈有不深考者其所云ゝ必非大觀明矣点決非續閣帖畢工于建中靖國元年者又明矣又據寶刻叢編書譜十七帖皆于大觀二年刊石太清樓下可見此

宣和秘閣帖未刻成時所謂大觀帖續閣帖及書譜十七帖刻石具在直至斯帖畢工名曰太清樓帖然後合前帖總爲二十二卷爲太清續帖然在景定曹士冕著譜系時已云大觀太清二帖前人多混而爲一則又何怪後人莫名太清樓帖之爲何本乎然余未覩續閣帖又烏知不更有所謂太清樓帖它日滸諸家著録暨各帖相与参校方足以定是非固不敢謂今日之説必無差謬也

元祐續閣帖未之見就大觀帖與斯帖詳校第一冊右軍小楷大觀内只有宣示一表二冊右軍三十一帖大觀有十四帖三冊右軍廿六帖大觀有十帖内有一帖誤裝十卷後四冊大令三十一帖大觀有二十帖五冊晉十七人二十七帖大觀有十七帖六冊晉六朝十人十三帖大觀有五帖七冊六朝十四人十六帖大觀有七帖八冊唐八人二十帖大觀有二帖九冊唐六人十四帖大觀有三帖十冊唐七人九帖大觀全無以此計之与大觀複者不過十之四曹士冕謂取御府真蹟重摹而参入奇蹟實信而有徵惟七冊蕭確書与九冊褚庭誨書文同五冊有晉侍中王彬七冊又有梁吏部尚書王彬書文又同必有一失想當日軍書旁午匆促藏事

遂未暇細撿也竭半日之力校竟誌此

三月望後二日雨窗無事將此帖與大觀等帖覆校一過知此帖所收大觀所無者絳帖多有續閣帖未見搨本無從孜據則當宣和摹此帖時除御府真蹟外必多取材于潘駙馬帖或竟詔取墨跡摽勒亦未可知近世所行絳帖展轉橅刻与舊傳二十卷者本已不符則此中現行十二卷絳帖所無者又安知不即在潘駙馬原刻二十卷中乎不然又何以散見于戲魚堂帖中也凡諸卷校明者均以硃筆標明並記總目于各卷後大約此帖二王書除增入小楷蘭亭數種外餘較閣帖大觀無甚新異晉与六朝亦都習見之品所不經見者唐人名種而已此固宣和天子好事者所為也異日能得續閣帖一種互相叅孜仿翁林先生閣帖孜正輯為宣和秘閣帖考一卷詳人所略亦足補言宗帖家所不及或亦翁林所樂觀者乎

大觀為閣帖之嫡派宣和乃大觀之別支嘗綜二帖較之大觀多婀娜而少剛健宣和多剛健而少婀娜論氣韻品格自以大觀為勝然古茂皆不及閣帖也余藏有銀定閣帖殘葉遺佈拓閣帖殘葉皆古雅可玩若絳帖十二卷則覃溪先生

所謂僞絳帖是也若臨江帖則覆本並与原刻卷數不合帖亦羅弱不足取則大觀宣和二帖當爲吾齋中宋帖之冠絳帖臨江直奴視之矣戊己間在京師復得二王帖淳熙秘閣續帖二殘本錄于後聊以媲大觀宣和耳

宋搨右軍六十帖

是帖退谷閒者軒帖考虛舟古今法帖考俱不載首題右軍六十帖末署紹興二年春摹勒上石皆鈐書卷一第一行題晉王羲之書共十八帖卷二第一行亦題晉王羲之書共十九帖計三十七帖尚缺二十三帖當是三卷佚其末卷也墨色極厚紙色頗黃類宣和帖拓法而刻法甚圓渾饒古厚之趣非各帖傳刻諸本所能及也亦得之鐵嶺李氏卷一首頁上有秘府自天祐之吉無不利米希之印遽左高氏伊園藏書画印四印三頁有高氏書籍印十二頁有伊園高氏珎藏印勵庭張保勛印三印卷二首頁印同五頁有高氏書籍印十二頁有高氏珎藏一印相傳南宋刻有二王帖未見舊拓全冊此殆是二王帖缺大令書又缺右軍之第三卷者

宋搨淳熙祕閣續法帖

此帖祗第一第五第七第八四冊按淳熙祕閣續帖十卷淳熙十二年被旨摹勒入石乃南渡後續得晉唐遺墨所摹目見石刻鋪敘此第一卷鍾繇王羲之十五開第五卷李白胡英李邕白居易書五帖十開又半第七卷李陽冰李德裕畢誠李商隱書九開而多孫思邈狄仁傑顏真卿書及張長史率意帖十開又半是第三卷失去歐陽詢蕭瑀褚庭誨三家併入者第八卷懷素草書廿八開是雖四卷據目錄實有五卷而有鍾繇力命表小楷卷一末又附有四卷明皇批荅裴耀卿等奏狀小楷兩開半惜僅有奏狀失去批荅五卷内顏魯公祭姪文送劉太沖序皆各帖中所不經見者烯白墨厚腴潤非常与絳帖殘本拓法相似洵宋帖中不可多得之品也第一首頁有南昌袁氏家藏珍玩子孫永保翰林學士院印錢泳私印立羣審定樹鏞宋定鄭江李氏文房共六印末頁有張氏珎玩子孫永寶二印裴奏上有袁氏翰林二印又鄭齋末有葉志詵宋定記錢泳私印二印對頁上有春湖崇石两先生跋及祓良跋語均初藏珎一印第五首頁南昌袁

氏翰林學士院立羣葉志詵李氏等五印末頁張氏葉等三印第七首頁有袁氏翰林二印末頁有張氏二印蘇鄰鑑藏一印第八首頁有袁氏翰林李氏三印末頁有張氏二印立羣錢泳蘇鄰等三印又鉄沙沈樹鏞鑑藏印小山眼福扶山審定武陵華伯子畜書四印葉志詵一印蘭石先生泯金小楷跋語李跋在第一前副頁上

淳熙秘閣帖凡十卷是冊闕第二第六第九第十共四卷名卷亦閒有散失三卷內孫思邈狄梁公張長史顏魯公諸帖乃誤裝入第七卷後此帖近時頗罕見雖非全璧而所得過半魏晉以來流風遺韻挹之不盡笠畊同御鑒藏名蹟甚富筆法駸駸入古知其得力深矣　道光乙酉大雪日臨川李宗瀚觀并識　宗瀚印

曩見劉文清公所藏星鳳樓褚黃庭品爲褚書第一此奏神韻絕似之　宗瀚　宗瀚

明皇批荅雄秀絕倫絳帖集桓山頌獻之書六字駕名大令惜此佚之香光刻之戲鴻堂亦僅收前奏不可解也尚先覺此帖目云唐明皇批荅裴耀卿等奏而所刻者僅耀卿一疏並未載明皇御批或原石有之此本已散失細審用筆圓厚

堅蒼却無一平筆是深得右軍書瀍者較樂毅諸刻尤精采余手摹數十通毫不能得其蹊徑行年四十有六目昏手顫劣不成書雖臨池小技亦無可觀其他可想見良足愧夫

道光乙丑正月十九日跋　斌良　斌良

秘閣續帖摹刻視湻化大觀差遜然所收特富固足以津逮來學笠耕同卿得此宜書之直追古人也　莆田郭尚先

舊拓右軍十七帖

十七帖刻本最夥王山史謂唐人摹刻与弓尾有勑字及解褚勤定者為佳此冊脩墨頗舊筆意均能傳出雖未見澄心太清諸舊本較之臨江所摹刻者特見圓腴是宋单行本之致佳者帖裝十五開末有勑字及解褚題字正帖無收藏印後跋紙邊上有祖香所藏花奴秘玩二印

十七帖世侈談之出自臨本未免抵掌優孟轉摹轉勤更唐無鹽以當西施余每喜孟遷之能書今春過宜陽觀其古硯冬再過觀此帖孟遷蓄古人筆蹟甚廣當以此第一每思右軍當時書名矜貴千載之下猶以搨本珍重人間其精蓋有以冒之也精光所授非其人莫取余愧前身因淺得見此二

物若有一段奇緣所獲者不偶所藏者不薄不能無嘆于孟遷矣左披帖而右摽硯雖有世玩不與易也其能書有以夫

崇禎壬申季冬月書于寍化容舍　邱園居士嘉彩 郝嘉氏彩

十七帖述　華山王弘撰山史著

晉會稽內史右軍將軍王羲之字逸少永和十一年稱疾去郡為文誓墓朝廷以其誓苦不復徵之此帖前人謂皆與周益州者周名撫字道和永和三年桓溫攻成都李勢降以撫代毋邱奧為益州刺史進爵建成公征西督護進鎮西將軍在官三十餘年有惠政卒蜀人廟祀之帖中多言蜀事又按湻化帖有一帖云周益州送此邛竹杖卿尊長或須此今送則此帖謂是與周者可信而中有數帖非与周語来禽帖宋僧邦詩謂與桓宣武楊用修四川志只載八帖七十邛竹諸帖謂周山川諸奇譜堂嚴君平鹽井是与周則謂此帖皆是与周者亦不然也帖凡二十有七以第一帖首字名篇故曰十七帖張彥遠法書要録云十七帖長一丈二尺即貞觀中內本一百七行九百四十三字是煊赫著名帖也黃長睿東觀餘論云十七帖多臨本永禪師虞世南褚庭誨臨字皆不甚遠故書有數本皆不同南唐李後主勒石澄心堂者乃賀知章臨本宋魏泰家有

硬黃本淳熙秘閣續帖亦有刻淳化帖多殘缺今世所傳者雖非右軍真跡然皆出于右軍要皆不及唐人摹刻與尾有勅字及解褚勒定者為佳也　道光甲申首夏書於寶安官廨　長白觀瑞 [觀瑞]

消夏記云唐文皇收右軍遺跡率以一丈二尺為一卷因首有十七字故名十七帖李後主得賀知章臨本刻之澄心堂大觀中又刻之太清樓俱精工至唐人雙鉤墨跡後有勅字者萬歷中在京師王思延家濟南邢子愿借之上石亦甚蒼勁有致不遜宋刻國變後此石不存後人恐未得見也又言李後主刻本於山東人家得之精妙如手書後有悅生印乃賈相所藏也竹雲題跋云唐摹硬黃十七帖前明神廟時藏邢太僕子愿手自摹刻于来禽館為天下十七帖第一比之世俗流傳本少一十五行蓋脫失也此宋拓全本為錫山秦氏所摹不惟與世俗流傳本天地懸隔并與唐摹亦微不同如吳之為乞養之為羕不之為不樓之為樣筆法全異余見十七帖不下百數来禽館刻本外惟此為最據此此本有勅字是唐人雙鉤本也又有悅生印又似李後主所刻賀知章臨本也然謂唐摹本則行數不缺且與戲魚堂本校看實同

出一源是唐人雙鉤本在宋時固早已摹刻特墨本流傳至邢子愿又刻之失却十五行耳至此本亦有悦生印是否即賀知章臨本則非得澄心堂本太清樓本合校不能證明矣

丙申二月望前一日記

秋初于舊山處見沈均初所藏秦刻十七帖殘頁後有邢子愿跋語行數字數並筆法與此皆不同然有國初諸老跋皆推為致佳本未及攜歸細校審其墨法搨法近于明豈邢刻之外又有此種刻于秦中耶

宋拓博古堂帖小楷二種

第一種黃庭殘字計存六行下半五字至二字不等九行上半十一二字至四五字不等二種柳書護命經二十行全按博古堂係翻越州石氏帖此本係墨極古無異石氏覃谿先生鑒定知必与石氏帖校看而得附杭本十三行前後二拓黃庭帖上有宏農楊氏世家宏農蘇氏神品繼震神奇達受之印友石經眼共七印紙邊上楊字圓印湯雨生審定書画印龍山琴隱還讀我書齋圖書又雲天滕漫仕五印護命經上有星鳳貽汾釋達受印天平玉佛庵神奇繼震友石經眼

七印紙邊上有神品江南第一風流公子楊繼震印亦復誰能解此黃氏去塵五印十三行上有楊字方印貽洴繼震湯貽洴印星鳳神品友石審定世松私印神奇又雲收藏十印綫邊覃溪題洛神十三行杭本七小隸字下跋明長洲章氏墨池堂一段又雲所藏友石經眼二印紙邊上又雲鑒定又一蘇齋黃氏去塵三印第二種十三行上楊字方印神奇又雲收藏神品星鳳繼震湯貽洴印黃氏去塵友石經眼九印齋邊上蘇齋鉄雲繼振二印第一副頁有詩境蘇齋摹本六字題簽乃覃溪先生書有蘇陸齋印又楊簡侯晉少谷潘伯寅題簽三二頁上有覃溪手書籤曰舊拓小楷三種四本嘉慶甲戌仲冬重裝兩旁汪宗末重刻越州石氏帖二種黃庭後半護命經杭州玉版十三行一樣二本六舟和尚題簽一條篆書又雨生蘇盦宏農滑寶天涯乞食人星鳳堂楊繼振印叔重珍賞黃氏去塵月嫣妾徐所掌九印四頁上又雲題訨三齋另粘前後翁跋上有楊字方印二泉山人繼振蔡世松印友石蓮公又雲秘笈口必里宏農又雲收藏蘇盦又雲猗歟又雲二泉山人壯夫不爲古羊舌氏繼振北海蘇齋又雲蔡友石借閱一過等印計帖四開九開翁跋又二開晉唐

數日来喜作小楷偶見此冊前有空紙輙略品定之然此三
種皆非其至者
此一冊凡三帖皆稍舊之本若論書品或取柳書護命經耶
此与黃庭残字皆南宋之末不知何人從越州石氏帖重摹
上石者後来長洲文氏又依此摹入停雲館帖
昔褚河南親定右軍書目於正楷取三種第一樂毅論第二
黃庭經第三東方畫像贊也三帖皆在宋元祐秘閣帖岳倦
翁嘗嘆羡之而東方贊後来所傳訖不得真黃庭惟鼎帖稍
近之非此冊之本也其可彷彿追棐几之秘者獨有樂毅耳
翁方綱印 覃谿
文衡山精詣全在小楷故其所摹刻諸帖惟小楷最工其鐫
者章氏父子又皆良工於古人用筆之妙毫髮不失停雲館
第一卷晉唐小字多是從越州石氏帖出宋越州石熙明家
藏石墨最富南宋之初洪文惠知越州日撰隸釋嘗假其家
碑刻而石氏此帖至今世傳者絕少孫退谷鑒藏雖博亦未
見之而退谷撰帖考内云宋人集諸家善本名曰博古堂帖
驗其帖目則即是越州石氏帖也然則此冊内之黃庭残字
柳書護命經及樂毅論海字本洛神十三行之類是皆宋末

坊賈所重摹之博古堂帖歟亦可借以存石氏帖耳

按此跋非跋此帖者隨意録之以見博古帖之由来耳

宋越州石氏帖在宋時如曹士冕法帖譜系曾宏父石刻鋪敘載當時刻帖頗詳皆遺漏此帖惟陳思寶刻叢編有之至宋末博古堂帖是尔日坊賈以越州石氏帖重刻孫退谷曾倦圃皆有之而未知其為越州石氏帖所翻也文徵仲在孫曹之前應悉知其来處然如樂毅論黃庭經全本文氏皆莫知其来處何据此黃庭殘本及護命經莫知来處乎樂毅論不全本末缺三短行章仲玉猶知之以摹刻入墨池堂帖亦不告於文氏父子其由全而缺相傳付受之原委文衡山及二承兄弟皆不知也樂毅黃庭文氏皆取不全本列於全本之次以見其所採之博然樂毅不全者即所謂海字本也宋時極重之文氏特未攷耳其刻此尚有裨益至若黃庭不全本豈惟文氏所未詳攷即宋越州石氏已未着其所自来安得以鑒藏名家所論次与坊賈共笑耶是惡得以勿辨

嘉慶乙亥春二月四日石畫軒識 翁方綱

褚公所品黃庭經六十行與山陰道士者唐人蓋有模傳之本元祐秘閣帖有之未必出吴通微也又有首尾純七言者

董文敏謂墨池為之放光嘗見其本實在秘閣之下又有鎮海本即潁井石刻中間清且涼下脫失一行廿有一字又不止在秘閣本下矣至若越州石氏帖所稱黃庭遺字即此内殘本也不特字多殘失而行次亦略有移易石氏入石時已不言所自来後人復何從而推究之所以刻古帖必詳跋其所從出之原委及入石之歲月乃為有益耳二月六日書 蘇齋

此黃庭殘本與柳護命経蓋宋末坊賈所勒博古堂帖黃庭経凡六十行此殘本略存者前十四行之下半數字中間九行之上半數字耳後有辛亥一跋倪瓚為公采題辛亥是明洪武四年雲林年七十一矣此恐是唐以後别摹者字視秘閣本較大其第九行第十四行之末皆視原本位置稍易耳

此黃庭殘本不僅移易行次也即用筆結體亦已多有不同正与樂毅論殘本相匹對然樂毅殘本屢見稱于歐趙王順伯諸家而此黃庭殘字未之前聞也 蘇齋

柳書小楷世不多見此護命経在開成二年丁巳柳諫議年六十四矣 翻刻本或作開成四年誤也 米元立學柳書金剛経是會昌四年書又在此後七年則柳諫議年七十二矣

評柳書者推馮宿碑以為可擬虞書廟堂碑然尚不及李西平碑也若神策軍碑最着稱實亦不能在柳書諸碑之上米老雖嘗學柳而其論書頗不愜服豈其未見此護命經耶柳公權諸葛祠碑在大楷中卻能得黃庭遺意　其碑陰亦公綽書人多忽之 覃谿

明長洲章氏墨池堂第一卷之十三行沕勢及用筆一依此本彼是萬歷三十年所摹勒則此在前可知章氏所題王獻之書四字在嬉字右方者亦即此中書令下之四字　雖對驗如此然章氏所見或是宋時原刻未必是此拓也詳具後頁

杭本洛神十三行吾家蘿軒先生息影山莊所藏石也此本是其初拓今所罕遘矣乾隆戊辰秋七月予讀書于城東育嬰堂容坐之東軒一日陸鎮堂與同學高湛如深見過談及楷法高湛如云所藏舊拓皇甫君碑及杭本玉版十三行明日當持來為贈即此是也自此時時臨寫此帖是時年十六矣始知用意研習小楷至甲辰冬以講官詹事入直西苑直廬新堊壁院吏鋪素紙為書程子四箴同直諸公謂用杭本十三行筆意也然此十三行實尚非大令真本所摹詳具後跋特

因幼時所習風味如昨是以觸緒記此非果許此為洛神十三行定本耳乙亥二月八日石畫軒書 翁方綱印 覃谿

此一本拓稍在後者尚勝近日之本

杭州姚字女彎筆篆意也近日翻本失之此其驗也

旗即旗也杭本記木旁瓊右四未知其何以異

洛神十三行以今所見品次於左

汝帖僅五行其鐫工稍麄今泐壞全不可辨矣就宋拓驗之亦与越州石氏本同所自出但字稍展放耳自以越州石氏帖為正矩可以想見山陰家法宋本翻有肥瘦不同肥者又非一本停雲從肥本出皆越州石氏所傳此十三行上品次則唐荊川本董文敏推為天下第一何義门以為宋臨何說是也重摹有元晏本此為次品矣又如快雪之前一本亦荊川所重摹又如杭州本雖有盛名當在此諸本下此其再次品也惟快雪之後一本嘗目驗其墨跡不應入於品録 翁方綱印

此洛神十三行杭州本是吾家蘿軒先生所贈玉石刻与宋末賈似道刻於于闐碧玉之原本形神絲忽不差向來謂此即宋時原本也今日藝林所共賞者杭本惟此而已及從汪孟慈篋得見宋刻本諦審豪芒分際晋日上原刻無泐痕惱其其字本無下二點

其下泐勢尚褚遂和予予字中點着力潛淵而而字右彎下原本雖亦近而有骨力欺右本無久字非石泐今本似石泐或採滑珠或字戈脚末超原本分明今此超含混不辨矣姚女旁雖同其圓勢而原本古勁
始知此是重刻即朱文盎云其從祖四桂老人親見玉工所
鐫者也近日又有翻本姚女旁誤者又不必言矣變篆勢為楷勢此重
翻之又失此只論杭本耳大令原本初無此說記此以着杭本之原委与毘陵唐荆
川本即董文敏推為海內第一然義門謂不及越州石氏本義門說是也之有元晏齋本近日又有
東昌姚氏武進趙氏二翻本事正相類　甲戌四月六日書示樹崐覃溪

晉唐小楷品次

上品

樂毅論　全本　元祐秘閣刻　元符間說工　又越州學舍
重刻　停雲館之前一本
洛神十三行　越州石氏本　南宋末再刻　停雲本
褚陰符經　越州石氏本　宋末再刻　停雲本
黃庭經　全本　元祐秘閣刻此當在十三行之上因宋拓見舊拓姑記於此　鼎
帖摹刻　宋末再刻　停雲又刻
東方畫像贊　越州石氏刻　宋末再刻　停雲又刻此亦當在
十三行之上目未見古拓且即此三刻果其相承尚未可必是以此種原委尚待詳考也至若華亭董氏所刻之本又不足以品次

破邪論序　越州石氏本　宋末再刻　停雲刻
以上略舉上品晉四種唐三種力命更古更在前姑以俟
古拓快雪之力命又在季直下矣霜寒㸃俟之
次品
樂毅論　不全本　石氏　宋末刻　停雲
曹娥碑
率更心經
褚西昇經
柳護命經
黃庭經　不全本
再次品
毗陵唐氏十三行　元晏本
宋末重翻樂毅論　江鄰重刻
杭州本十三行
其餘若七言通幅之黃庭又如頴上黃庭又如鬱岡戲鴻
快雪之樂毅論概不入此
嘉慶乙亥春二月十一日蘇齋記 翁方綱印 覃谿
翁跋謂從汪孟慈蓮浔見宋刻晉字日上無沕痕然余見杭

本拓在前者曰上尚無泐痕

先生跋中謂杭州十三行即朱文盎云其從祖四桂老人親見玉工所鐫者此說非也四桂老人所見殆翻杭本耳此杭本殆即賈秋壑刻於于闐碧玉者此說曾質之同館費屺懷屺褱並言曾見四桂老人所見重刻本後有跋語確非此杭本此節頗關攷證不可以不辨

賈秋壑刻於于闐碧玉者何以見即此杭本予所得蘇鄰所藏十三行兩種其杭州本上有姜西溟題簽曰武林綠石本則碧玉本杭州本武林綠石本同為一本其為秋壑所刻無疑也覃溪考勘偏旁數處殆所見後拓本而汪孟慈篋中所藏乃其最初精拓者也一時未及詳審遂疑此為翻刻而目汪本為宋刻原石予嘗見清儀閣所藏剪本後歸楊又雲者晉字中實未泐合字無黍米點後有大瓢蘿邨二跋又見胡酉生藏本與之同但無後二跋想此二跋乃另石所鐫或拓時遺之或裝時失去至後拓往往無有者則疑由翁氏售出將跋石留之亦未可知也

此即宣和秘閣怗本拓法特見清腴惟黃庭殘石墨色獨淡予所見星鳳樓舊本亦然此或是星鳳宣和兩怗集成予所藏宣和怗少黃庭二種十三行一種即樂毅海字本亦多圓勢類墨池堂本与此冊內一種不合其曹娥碑樂毅論全本東方畫像贊則無絲毫異計黃庭經四開半空半頁黃庭殘字一開半下空半頁曹娥碑兩開半下空半頁樂毅論四開半下空半頁海字本兩開半下空半頁畫贊三開十三行一開半下空半頁共二十三開黃庭兩種及曹娥碑上邊皆有翁題字惜蠹蝕不全

黃庭經

此即王元美所稱秘閣□□□ □酉十月方綱識 覃溪審定

黃庭殘字

此是越州石氏怗內□□□經翻刻者最有閼于攷證不可以其□□□□□視之 方綱 覃溪審定

曹娥碑

吳門陸允康家有宋刻一石此尚勝之 辛酉十月方綱 覃溪審定

黃庭經殘字覃谿先生只言越州石氏怗暨博古堂怗有之而文氏摟以摹入停雲館然予所見星鳳樓怗中實有之攷

星鳳帖勒于紹聖三年是尚在哲宗時石氏帖之刻當在南渡初則星鳳在前矣惟星鳳至南宋時又重摹余所見者皆南宋本其原刻与元祐秘閣帖不可見故覃溪于黄庭目為秘閣于殘字則目為石氏而不及星鳳或亦一時失攷耳於眉士處見舊拓星鳳帖亦南宋重摹者叚歸細校其中小楷与此冊各種絲忽無異並泐紋綫紋亦同則此冊出自星鳳無疑予亦得星鳳八冊獨少小楷及大令二冊以此補之僅缺蘭亭二種暨大令廿一帖耳

黄庭全本樂毅海字本曹娥碑三種与絳帖絕相似按星鳳小楷本出于絳亦可見當時摹勒之妙能不差累黍也所藏宣和秘閣二冊皆無大令十三行則此冊中之十三行殆非星鳳即絳矣

舊拓晉唐小楷八冊

此八冊兩次所得前四冊至舊後四冊次之却喜無多重複集成亦正不易多晰記之庶便觀覽

第一冊黄庭經四闌四行樂毅海字本兩闌二行予定為舊絳本拓法不甚濃厚而神氣特勝黄庭上有嘷陽田氏珍藏

金石書畫之印樂毅上有長宜子孫印帖末有古吳平江路盧世昌藏於雪舫精舍棋葉庵主陸鼎觀於墨佛龕中庚申秋八月澄江孔昭孔旌邑湯銘同觀三行題字有盧世昌吳郡陸鼎寶漢齋金石書畫之印富貴昌宜襄古情深五印

第二冊曹娥碑兩開三行東方畫像賛兩開半又一行蘭亭叙三開半曹娥画賛亦绛本蘭亭則摹定武五字損本未詳所出拓法亦自佳曹娥帖首有嶂陽田氏珍藏金石書畫之印末有長宜子孫印畫賛無印蘭亭上有懷古情深印齋邊上有寶漢齋金石書画之印

第三冊洛神十三行绛本一開又二行宣示表三開出師頌一開半俱墨池堂帖拓極精又馬周等題名半頁三行出師頌有寶漢齋金石書畫之印在帖尾

第四冊破邪論序三開半又一行亦舊絳本拓極佳筆筆圓渾在停雲所摹之上墓田丙舍帖一開智永集右軍書兩開亦皆墨池堂帖精拓本魯公小字仙壇記兩開半筆意頗古未詳所出破邪論首頁有嶂陽田氏珎藏金石書画之印長宜子孫二印仙壇記末有楊晉子崔王閬之印三印

第五冊右軍臨鍾昨疏還示帖一開有半停雲舊拓本極肤

戎路表兩開宣示表三開戎路刻不精而有古意宣示頗嫌不及墨池矣樂毅海字本三開則停雲精拓也還示帖後有朱之赤鑒定高士奇圖書印玉堂清暇田鎮平生真賞四印戎路表下有卒巖珍賞南昌袁氏收藏二印宣示表上有曾经卓觀樓藏印及袁氏一印樂毅前有田鎮一印末有袁氏及田鎮平生真賞二印兩處文衡山印則偽也

第六冊曹娥碑三開半未詳所出拓近舊而刻不精未免有俗韵也畫贊四開一行墨池堂本拓亦舊而不及第四冊之丙舍帖集右軍書矣曹娥碑前有真賞辛巖珍賞二印末有南昌袁氏收藏武進費氏兆鋹之印畫贊下有朱之赤鑒定玉堂清暇田鎮平生真賞三印

第七冊黃庭经八開墨池堂本拓與前冊畫贊略同十三行二開停雲精拓本黃庭前有真賞辛巖珍賞二印末有南昌袁氏及田鎮二印十三行帖尾有朱之赤鑒定田鎮平生真賞二印

第八冊率更心经二開停雲本裴度西昇經八開疑玉烟堂本心经前有真賞辛巖珍賞二印末有費兆鋹印石賓田鎮三印西昇経前有田鎮平生真賞印末有曾经卓觀樓藏印

右晉唐小楷八冊皆山右田氏所藏前四冊同治辛未所得越三年甲戌復得後四冊雖不及前四冊之精亦皆是舊拓蓋一家之物仍屬一家也計得晉十八種唐四種重者六種而非一本所出前人裒輯之勞良非易易余既彙此八冊復多方搜羅更集為八冊題曰蘭雪齋集晉唐小楷以多為貴不能十分精擇其中佳拓正復不少物聚於所好諒哉

舊拓鍾王小楷五種

裝四小冊一冊薦季直表四開力命表三開二冊樂毅論全本十一開半三冊黃庭經十四開四冊曹娥碑六開此拓與停雲所摹小楷相近初頗疑為博古堂帖及細校不能盡符審其氈墨雅近宋拓刻法亦頗饒古拙之意又非明人所能季直表下有悅生胡盧印彭城開國印力命表下有文府寶傳胡盧印台州口房務抵當庫記及紹興小璽知此帖必出南宋人手品格當在博古之上也季直表前有大觀清監長嘯松石齋四印末有成郭之印子青成氏真賞秋笛山房四印力命表前有大觀清監郭字三印末有成郭之印秋笛山房成氏真賞成氏之印四印樂毅前有李字大觀成氏真賞

清監勤伯鑒定五印末有成郭之印蕭乘鷺印茂苑韓氏圖書三槐堂印清監五印對頁上子孫寶之一印黃庭前四印同季直表多成氏真賞一印末有子青成子渤三印蕭韓三槐三印同上曹娥前有大觀清監郭字三印末有秋笛山房成氏之印成氏真賞成勃子青珍玩五印各冊上副頁皆有性存堂印

附録覃溪先生樂毅論攷

樂毅論二種其全文者元祐秘閣本也其不全者高紳學士家藏石所謂海字本也秘閣本是梁唐所摹南宋初越州學舍有重刻石視原本稍瘦亦能傳其神理至南宋末此本又重勒石有人用絹素臨之依其行次結構而筆法稍變此墨蹟爲吴江邨所得刻石于餘清齋董文敏邢子愿王虚舟皆歎賞推爲定本惟張米庵知爲宋後臨本耳此是元祐秘閣本學舍本遞傳之派也海字本者舊刻石已殘闕後半僅剩三短行末一行止存一海字石被人取爲砧高紳學士奉使道中聞砧聲清遠因買得之其石傳至無錫徐氏至南宋末石已泐損不可拓矣惟有越州石氏帖所刻是此海字本之真影亟宗末又有博古堂帖以越州石氏本重勒石筆意稍

近方板精神微遜之矣然尚在吳氏餘清齋之上也其後博
古堂本又失去末三短行長洲文氏遂据以刻入停雲館帖
之第二本自此竟莫知其為海字本矣章氏墨池堂所刻乃
是越州刻海字原本為可信也然停雲館之前本全文實自
越州學舍本摹出筆意纖豪具備最能傳古本之真意停雲
館此石後来又屢経重翻則又去之千里矣大約樂毅論全
文莫善於停雲之前一本其不全者莫善於章氏墨池本惟
賴此二本是舊蹟之券耳餘清齋本雖亦有足擇而古法因
之一變矣至於欝岡齋戲鴻堂快雪堂諸本甚至末加褚公
系銜有貞觀六年奉勅審定之語不知褚公貞觀十年以後
方出仕豈有貞觀六年已封河南郡公之事其帖之偽不待
言耳　偶録拙撰帖考嘉慶丁丑十二月朔八十五叟方綱

宋搨佛遺教経

此冊摹勒精妙墨光如漆鋒芒透露元氣渾淪看似平常臨
寫時一筆不能似宋拓宋刻無疑也帖後無跋不淂攷其所
自来李氏謂為墨池祖本校勘非也帖裝十一開又半首頁
有小茶祕玩傳之子孫李氏家藏三印絹邊上有一衍子印

末有李氏意西小琴眼福田墉之章三印絹邊上有田墉印
樸谷二印張跋在前副頁李書數語泥金在末頁帖上

右軍書如鸞翔鳳翥似奇反正不可彷彿董思翁云楷法以
黄庭為宗然予酷嗜蘭亭敘章法為古今第一不特字字入
法而天真爛熳波態横生僊乎化矣真神品也此本乃宋人
搨本既浔正平更退險絶不少山陰矩度亦足寶耳余學書
近二十年初學晉人中間復入唐室數年比来又愛宋人愛
博而情不專愈雜愈拙成野狐禪學者能守此帖而細叅之
自浔正法眼藏矣 雍正八年庚戌六月廿又八日題于廟
子灣榷舍山陰情田農張機 張機之印 省度

此冊的係北宋拓本章氏墨池堂刻即從此摹浔然氣韻之
古厚遠不逮此

舊搨佛遺教經

此搨帋墨頗類舊藏絳帖小楷綫葉筆意虛含圓融渾厚必
非後来所摹各種楷帖能及右軍典型可想見也与墨池摹
本然忽不差其為祖本不必疑也帖裝十開有半内缺一開
自遠離至有智十二行二百二十四字首副頁上有文休承

泥金小楷心經一篇係磁青帋惜金色已褪又無坦居士畫尊者像一開首頁上有能坦氏純白之衷楊紹和鑒定宋存畫室四印未有東郡楊氏海源閣珍藏一印
右軍小楷若黃庭若樂毅各帖中皆有摹刻本獨佛遺教經只墨池玉烟有之宋帖中皆未之見也即所傳越州石氏帖博古堂帖專收小楷者亦未之前聞然細審筆法在黃庭樂毅間疑非後人所能偽為也若以年代久遠真蹟難憑則黃庭經猶有謂為吳通微書者樂毅論猶以為王著偽作者此佛遺教經更不足信矣厲舟先生議論極好謂論晉唐小楷于今日但須問佳惡不必辯真偽但得古雅純質不失右軍筆法雖目為右軍可也吾於此帖亦云是帖予凡藏六種李氏宋拓本為上此海源閣本次之墨池堂本又次之玉烟本較遺墨池本板另一本字畫拙滯自鄶以下矣
覃溪先生攷訂晉唐小楷極詳而獨不及佛遺教經章氏刻之墨池堂亦不言所自来遂令後人無可考究此拓實致佳本為墨池祖本無疑轉折圓處時露趙法遂有疑為松雪所書者然其結構古厚非水晶宮所及也

北宋搨真定武蘭亭敘五字殊字未損本

曩得宋拓醴泉銘聖教序常念定武蘭亭不知尚有真本在世否己丑之秋果得此卷于粵東何氏審知崇雨舲中丞舊藏帋墨古雅流傳有緒雖價重連城足慰生平志願矣趙子固落水蘭亭松雪跋謂五字已損者與獨孤本無異此乃五字未鑱並殊字未損證之姜堯章偏旁考及覃溪先生蘭亭攷一一符合誠希世之珍也帖高八寸八分長二尺三分未剪共二十八行後空一行自文公以下題識皆佳惟前後年次多紊特畧敘其次録之印識尤多併記于後而以題首題簽冠于前焉

天際神龍　隸書　宋旭題　石門山人

北宋拓五字未損真定武蘭亭敘　巢翁老兄屬題　西陂宋犖　宋犖私印

宋拓定武蘭亭帖卷　殊字未損本　倚亭藏　德潛題　德潛

宋拓定武蘭亭卷　蘭亭為真行之祖定武為石本之聖此卷流傳有緒真冠世之寶也　咸豐丁巳閏五月廿八日覺羅崇恩題　香南

世傳王羲之書蘭亭敘惟定武所藏石刻獨得其真乃歐陽
詢所摹刻之唐內府者也熹嘗見三本紙墨不同而字跡無
異縉紳題者剖析毫末議論紛然大約奇秀渾成無如此拓
陳舍人至淛東極論書法携此本觀之看來後世書者刻者
不能及矣亦可為一嘅云　湻熙壬寅歲淛東提舉常平司
新安朱熹記 朱熹之印

至順辛未夏五之望河東張翥觀 張翥之印

定武古本騫然如蛟虬變態爍然耀采楮墨間觀者眩目晦
翁先生跋令人追仰前脩凜然興敬　丁未春三月渭漁出
此示觀　東里王冕題 王元章 文王子孫

昔坡公題德州士人家藏東方畫賛有云畫賛世多本唯德
州者第一君所藏又為德州第一今觀此定州本禊帖真右
軍血嗣後有宋賢朱文公題語按歲月迄今已一百八十六
年矣文辭筆墨爍然如新而搨工擅蠟豪鋩畢現又是今世
所傳定武真本第一予於是帖豈敢妄言哉即以坡公題画
賛之語移賛斯帖歸之渭漁應不笑為溢美也　至正二十
七年四月十五日　揭汯識 揭汯

右定武蘭亭惟北宋慶歷間拓本五字未損最為可貴此本

南宋時藏陳舍人家當時蘭亭諸刻雜出無有能及之者朱
文公論之當矣予按南宋紀湻熙八年八月太子侍讀楊萬
里疏舉公等六十八人於宰相王淮之前故公於九月授提
舉浙東常平茶鹽而公題帖在壬寅歲是湻熙九年也此本
自宋元以來諸賢題觀皆稱定武的本而文公手澤尤足以
動人感嘆欽慕之不已也今南村俾予題識拜書於後
洪武壬戌二月陳文東 陳印 文東
蘭亭以定武古本為工朱文公謂率更所摹盖緣唐太宗取
淂右軍真蹟命善書諸臣摹拓分賜諸王近臣當時惟歐臨
奪真因刻石留禁中一時在外鎚搨者皆它石耳故禁中石
流徙至宋慶歷間猶完善如初竟為李學究淂之繼經宋景
文守定時從其子取石置于庫此本的是當時所搨未經薛
氏手故五字精完若是而字、變化遒勁超常正如鳳鳥河
圖不多出見於世者也今歸南村藏弆真冠世寶哉 辛未
秋七月廿三日王紱識 王紱私印 孟端
弘治元年歲在戊申春二月六日許志仁觀
弘治戊午春三月既望徐霖觀 徐霖之印
子京所藏蘭亭甚富以此本為連城宜子、孫、永寶勿替 太

原王穉登觀餘題記

余先宗伯於萬歷甲戌曾得韓侂胄所藏定武蘭亭時余尚未生及余既長篤好法書遂蒙見賜臨玩最久寢食与俱崇禎庚午又購得榮芑所藏本二卷皆嚴氏物榮芑本有項子京印識余閱此本與余所藏榮芑舊本同一手搨出命墨奇古神采勃𤇾卷內有朱文公手題前後亦有項子京印識可見項氏藏物之富如此甲子解組歸田心猷煩囂復得覩此合余藏二卷同校於半山草廬三卷同是定武真刻六百餘年神物今得並來同聚一室大是奇緣眼福良厚矣喜書其後半山老人韓逢禧 王印 穉登 逢禧

崇禎甲戌二月金汝礪觀 金印 汝礪

崇禎辛巳新鄭高瑞隆謹閱 甫牀

己卯六月廿二日與高德元同觀 南陽耕夫樊士寬書 樊氏 子厚

蘭亭自昔已多刻本士大夫家輙得一本又復別立一石而赫〻稱道者莫若定武本也真定武本筆〻沈着圓勁不露鋒穎無限天真後來諸刻所不及也此本是從定武原石拓出無疑歷傳精好宗賢而下品題殆遍迨明季為通政使侯峒曾所藏時遭革故公在籍集衆守城乙酉秋初大兵克嘉

定公父子三人俱殉國難是帖為公土人拾得予極力搜訪三四十年至今冬得之竊思是帖經公秘惜今宛然如故真有神靈呵護也　乙丑小雪前二日冒襄（辟疆）

是本慶歷舊拓蘭亭真跡既殉則行世者賴有臨本臨本少則賴有石本石本雜則賴有定本當北宋慶歷時定武稱為世寶非貴游交舊不可得刻今日手此帖經前賢朱文公鑒定及元明諸公品題遞代傳寶玩此筆力雄勁姿態絕倫的是山陰矩度世多刻本皆弗及也我生嗜古有癖每於定武蘭亭常寤寐相通今一旦見於巢民先生處足慰平生歡喜昔陸務觀跋蘭亭云龍乘雲氣而上天鳳皇翔于千仞吾見舊定本蘭亭其猶龍鳳耶務觀所評如此信為賞鑒家之知言也夫　吴綺拜題（吴綺 墨緣）

巢民先生近得定本蘭亭水繪庵中又增一秘玩間示同好爭欲奇絕予附諸君子之後得以縱觀何其幸也　金壇張大心拜手謹題（張印 大心 放元）

昔於杜茶村齋中見一褉帖云是褚氏臨本真神物也余快然興歎愛賞久之今余與巢民結忘年交數載茗盌詩筒時與唱和吟詠之外追話疇昔如昨日事因述所見褚臨褉帖

於巢民之前而巢民欣然出此定武真本見示喜見是本筆法雄渾比之褚氏專以姿媚取勝者有泰岳邱垤之異巢民得此豈以風流文采冠絕一時而是帖乃歸之乎桐雨初晴午窓多暇援筆記之 王士禎（王士禎）

定武蘭亭海內寶也巢民風雅士跌宕文酒五十餘年尤喜作擘窠書今以暮年而得是帖示吾飫觀竟日因書此為巢民娛老誌慶 康熙戊辰秋西陂宋犖（臣犖）

冒巢民先生負鴻博才薦而不仕敦孝友喜法書常与海內羣公怡情觴詠隱于家園焉家藏定武蘭亭秘惜甚謹令出以相賞先生謂余曰先賢朱文公手題之本至明季為侯峒曾所珍撫今追昔文公往矣而峒曾以死節稱嗚呼先賢忠義之士固為百世敬仰況是寶令存吾家豈不更動人流連寶惜耶余觀畢喟然歎曰是寶為先生所得幸會也亦墨緣也今先生既知所寶可謂賢矣 康熙己巳八月 樸村張雲章（漢瞻）（雲章）

康熙丁酉夏月吳門陳震借觀于壽石齋中（陳震之印）

丁亥閏七月下澣梁谿顧光旭觀

癸卯正月朱承漢觀（承漢）

壬寅之秋王峯精舍觀定武蘭亭帖與江邨高氏所藏更勝止可下真迹一等因鹿〻酬應未能借橅今淂覩此頓還舊觀 癸卯八月郤轍記 清溪

後學顧贄觀 顧贄印

甲寅桂月雪川吳斯洺拜觀 斯洺

康熙五十二年夏五月廿三日汪士鋐觀

乙丑仲春三原王焯觀 王焯

小華劉澤溥潤生獲觀 潤生

河東李猶龍雲起拜觀 李氏 雲起

沙麓張鴻佑敬觀 張印 鴻佑

嬾雲山人顧衛舍觀于水繪庵中 衛舍

田居龔翔麟摩挲展玩竟日

此真定武蘭亭乃逸少行押神品用筆圓潤之中猶存篆隸骨韵足為學書者百世師也迨唐代歐虞褚薛皆賴以取資焉而歐虞淂之為多餘不過一枝一節耳盖定武本出自歐臨其九成化度一道一樸實從此而出余覩此本因用油素雙鈎一通並朱文公題跋而藏于家聊慰中心懸系矣題此還之士榮先生以期他時不作漁父入桃源可也 乙巳冬

山陰潘宧 潘宧

乾隆九年重九日稽留山中民馬之裕觀燕山俞其光後至

亦浔同觀

淮陰張詔力臣觀于砥齋 臣力

仁和周元理拜閱 周元理印

己丑夏五嵇璜拜觀

乾隆四十七年仲夏漳浦蔡新觀

金匱秦蕙田觀 蕙田之印

乾隆庚戌五月四日程瑤田審定 瑤田

壬子六月且園借來瓢景盦飫觀竟日因記小香黃畹 小香

是卷蘭亭之在世間名未甚顯然趙子固之落水本早已烜赫埶林蓋以子固心務三四十年之久而終歸所有費券半萬及歸至霅溪山風逗帆覆舟其它不顧而獨持蘭亭一卷以出其為千古獨癖如此所以傳之悠久也予往亦見於京邸紙墨亦極昏暗然已翦開數處此本幸未翦裁仍是宋季用濕墨所拓惟字画獨得其真舉此皆勝落水蘭亭也豈易得哉漫識數語以還曹辛甫文學善藏之異時或能遇落水本同此相較以證斯語可也 嘉慶紀元秋九月廿八日甘

泉江藩 屏子

此文公題詞語真簡古而典雅後賢難及觀此如見其人令人遠想千古道統之微皆賴以興實篤漢儒而上之此天之有意也久矣今觀公書肅穆渾古遒勁端重周旋中禮如王者端冕而有德威六七百年至今尚令人追仰其風範不置懍然興敬蓋公潛心孔子之學賾探冥索卒至於道其詞章字畫實有不暇留意者弇州山人亦謂公書無意求工而點畫波磔無一不合書家矩矱也即此一篇傳播天壤又豈但與右軍蘭亭互相映蔚而已哉丙辰十月朔日後學江藩敬識 屏子

道光壬午秋斯澤假此見示得觀生平未覩之寶亦何幸也姚元之記 元之

宋搨定本蘭亭以此為極非具正法眼藏亦難以識其微也癸未春杪李宗瀚記 李宗瀚印

蘭亭枯刻本雖多各具一體有如人之面焉孫退谷謂昔人評蘭亭如聚訟不知蘭亭之有定武如衆星之有斗羣峰之有嶽也余最服膺斯語今得此未剪真本世間寡二居今日不啻魯靈光之巋然獨存也余家舊存蘭亭數十本得此而

C. T. LOO, INC.
41 EAST 57TH STREET
NEW YORK 22, N. Y.

後餘無足觀矣戊申己酉往來秦中曾在書估中買得油素雙鉤亦希案之實從此本出跋尾印識俱如一後欲刊傳不果咸豐丁巳入覲歸來息〻將返山左乃購得此都中好事咸驚詫深妬余得此本余亦未以示人也惟願從吾所好玩而老也斯亦幸矣　此卷楊蓉舫太守謂相傳巢民藏其殁後歸山左曹學海侍御秘不示人乾嘉間為穆相國所得今歸余嘉孚堂如對名師益友又可作名山勝水觀以窮其縹渺高深之致作絕世佳人觀以挹其幽嫻淑靜之神造化既我何厚哉　丁巳閏五月廿六日覺羅崇恩謹誌　玉牒崇恩　雨舲

蘭亭為右軍最得意書唐太宗愛右軍書藏至三千六百紙終以未得蘭亭為憾遂命蕭翼以計取之於右軍七世孫僧辨才者太宗喜復命褚遂良韓道政馮承素趙模諸葛貞湯普澈等摹拓以賜諸王近臣各一本後歐薛諸家亦相繼臨橅以歐臨為家肖遂刻石禁中未幾耶律氏興歸中道又棄之殺虎林慶歷間為李學究所得李殁于妓家其子負官緡時宋景文帥定武以金代輸得此石藏庫中熙寧間薛師正出牧定武為求者日衆乃別刊一石以應求者後其子紹彭又復刻一石以易原本又鑱損流帶右天等字時已摩拓既

久字口点不甚佳由是定武已有三石矣大觀中詔取古石刻置宣和殿南渡後古刻已無聞焉余家藏有高江邨手跋薛師正本与此真本相去超絕此本極嫵媚而古厚黃山谷云品古人書以質厚為本旨哉斯言也此本骨墨有寶光古色照人其中字畫轉折拖絲豪鋩畢現無一點一畫不極可人意者按之姜白石偏旁攷翁覃谿閣學蘭亭攷一一悉合此非人力所能偽者此真古刻定武原石無疑也是本未經覃谿目覩翰墨之緣㸃有定哉　仰之憲

平生最嗜右軍蘭亭遂先得懷仁集右軍書聖教序宋拓凡六本唐搨一本作七佛同龕之室以弆之後又得宋搨四本共藏十一本皆世所希有者也如此聖教序一帖可謂躊躇滿志惟夢寐此帖整本者三十餘年今一旦得之日日得從几格間以覩山陰真面目其快何似　趙松雪獨孤本余昔年曾得見之今猶在目中其流帶右天等字已損字跡將近模糊失真正如百戰老將體無完膚失血過多暮年遂致羸瘠設非早入淩雲圖畫㸃孰知其英姿爽颯懔若天神哉此本神采如生極娟秀而翔舞其一種雄偉之氣橫掃千軍也余品為天下法帖第一右軍法書第一香南精舍古墨第一

默尊者玉牒崇恩三題此閏五月廿八日崇恩私印

印識分段録記不復敘其次題首上有香南居士翁跋秘笈銘心

絶品崇恩私印平野墨緣三印帖前綾邊上家在雲臺之畔

沭陽呂士澔字小滄印忠孝傳家穆彰阿印韻翁冀野喬炳

增印平陽汪氏藏書印鄂庭子孫永保子京父印項子京家

藏項墨林父秘笈之印甲字印下神品王氏敬美謝節從義

宝佛庵主坤遠圖書項元汴印墨林秘玩正華嘉興吳鎮仲

圭書畫印共九印一半鈐帖上帖首上有崇恩香南載揚趙

氏子印印偽岳珂項元汴印馮標志公王氏藏書室印元之共

十印帖尾工有英龢私印志珠女史臣朱世印金傳穀印榮

樞之印汪舫讀仰之玉牒崇恩漱□仙館九印斯文政和璽

偽養心快目項子京家珍藏舍文堂印三印半鈐帖工帖後

綾上孫均曾觀上元弟子元孫歸㸃陳氏曉嵐日臻朱子久

畨東陽吳台朗印武政之印朱□之印培章之印劉郎鳳鈞

都遐年印十三印跋前綾上五印重四一小坐氏跋上水繪

庵珍藏王穀私印樊氏子厚犖印黄載功記沈燿文印蕙田

之印之南小隱飈西樵者九印餘八印七半印重文公首行

跋下有敬美睽珠印跋末有周之冕少谷曹學海印葛山清

芬館西堂六印又二印不可識餘六印重高題下陸莊之印
樊題下三印重揭跋項氏三印重徐題題下仲宧審定一印項
印重綫上翁松庵意口省三又號健秋三印陳跋前有藩宦
子蕃氏錫爵鶴慶堂二口五印餘二印二半印重跋後周元
理印壽和樓印二印冒跋前子京水繪庵鈐縫三印重後項
氏二半印重吳跋前二印重二半印重王跋下一印重張跋
前項氏鈐縫二印重崇跋下接縫處項氏三印重凡所鈐印
者極佳者亦有惡俗不堪者未免為斯怙玷備記之以存一
時鴻爪云尔

按定武蘭亭有落水本獨孤本經二趙孫藏題跋久已烜赫
于世此卷韓跋中有韓侂胄本榮芑本繆太史寓意録載榮
芑落水兩種外尚有宋仲温藏本據半山老人跋言此本曾
与榮芑本對校同為五字未損真本如一手拓出而宋仲温
本周伯琦跋亦言筆勢中勁外圓八法具備大氏五字未鑱
損者蓋未歸薛氏之前本是皆勝于落水獨孤二本也榮芑
仲温二本尚見于寓意録此卷竟未見著録物之遇不遇亦
有幸有不幸耶丁酉之歲既倩吳郡陳伯玉橅勒于石置之
于蘭雪齋復於此録中詳其跋語並名家觀款印章冀此卷 上

榮芑仲温名本亞垂天壤不使落水獨孤二本專美于前吾其為是卷之知己也耶

此卷列坐其次次字末筆是一捺有迴鋒縮入所見定武覆本俱作一點姜翁偏旁弦中均未及之又永和永字一撇略有帶上一趯一捺微有批法具見隸意各種覆本盡失之不獨畫處蹳筆微折轉也此二條似可補入偏旁弦中

夏日於城南觀章甓庵所得蘭亭內有一種与此一絲無異當必由此本或榮芑本所出惟不著摹刻姓氏亦無歲月可稽細校後半精神尚不及伯玉摹手　癸卯嘉平既望

舊拓潁井蘭亭敘思古齋黃庭經合裝

此石據筠廊偶筆云明嘉靖中潁工人得于古井中前有思古無石刻五篆字下有唐臨絹本四楷字蘭亭後有永仲墨妙筆精二印識者定為褚河南筆竹雲題跋云潁上本董宗伯目為米臨正恐未然米雖天才超軼而一種清和廣大韻度故當遠遜前賢良非河南妙腕焉能到此其說是也此拓蘭亭上有蘭亭敘唐臨絹本七楷字黃庭上失去思古齋石

刻五篆字至蘭亭後尚有張登雲一跋此亦剪去附録于後
備攷帖裝四開首頁上有文起堂珍藏張穀百鑑賞二印绢
邊上有武進費氏兆鋗之印朱氏子青三印末頁绢邊上有
大歗觀款黄庭裝五開首頁绢邊費朱三印仝末頁絹邊上
葦間跋三行其帖之妙處前人具言之無待贅言也
二帖右軍真迹不傳惟霎永興褚潭州歐陽率更臨本盛傳
使西寖遠寖贋如真賞齋停雲館諸刻不足觀此刻久塵殞
上學宫相傳學址舊在城南外闗因民间掘井淂石洗而視
之迺出此焉然殞上勘鏡古者歲月澶漫不可攷余索而諦
識風神道勁大近褚筆盖唐文皇以館閣摹本散置黌塾閭
疑其一云　龔邱張登雲跋
康熙丙子正月廿二日山陰楊賓觀 賓臣一字 耕夫
黄庭真搨舊留殞上近為上官徵取其縣人搥碎之有摹本
在鎮海縣余向時所見皆鎮海者去歲泛慈仁廟市購淂殞
上一本取鎮海本校之皆用反鋒乃知原搨之可貴也此亦
鎮海本　西溟 湛西
此本果出鎮海与否余不能辨但就生平所見當以此為最
若葦間所淂慈仁本余曾見於京師邸舍雖亦似褚筆恐未

能出此本上記此以問葦間不識以余言為何如也　耕夫楊賓 千思 㗅阿

同治元年清和望後古雍朱子清觀 朱氏子青

同治十二年五月五日購於京師廠市之論古齋武進費兆鋥書以識幸 費鋥

大瓢先生世稱楊孝子觀其題跋在康熙三十五年至今已三周甲子矣無論估之佳惡即此真迹數行亦當什襲藏之況又有西渠妙墨耶　光緒丙子正月廿二日鋥又書 琴軒

潁井蘭亭黃庭余凡藏三冊一為家傳本蘭亭与此冊相似黃庭搨在此前其一冊俱拓在此後矣尚有殘石一冊為碎後所拓存字無多四冊相較確為一石特此冊濃脫甚精耳竊謂神龍真本不可見如鬱岡快雪渤海各種諸臨本皆重摹者惟潁井尚可見褚臨妙蹟虐舟謂一種清和廣大韵度誠有非它本所能及者此為宋刻原石無疑葦間一時失考目為鎮海大瓢辨之是也取覆本對勘自見

舊搨蘭亭集勝六種 瓶蕤盦舊藏

第一種何氏蘭亭即東陽本也原委具見何張二跋中雖非定武原石亦非定武覆刻之二本然宋刻無疑松雪謂石刻既亡江左好事者往往家刻一石者也此本拓至精所藏數本无無能及之者石在金華府有以拓本見貽者疑経磨洗刓鑿無復真面矣

何氏蘭亭石前十八行欣俛起猶不止是一石後十行能不起隨化止又一石兩石拓出將界線截斷硬接成一紙此段原委惟山陰楊大瓢先生曾言之諦究如翁閣學覃谿先生未之知也十年前曾收得一本下接十行之首有隨化終字猶未割去可證大瓢之言非虛 同年呂定之子所藏何氏蘭亭後有先大夫題識手蹟敬録於此 慶麟

按近拓前一石至向之所止欣俛一行在下一石第一行下缺猶不二字間字沕處較此轉少細究確是重摹此一行以補者豈前石缺失末一行以後石所餘一行刻之耶

第二種江都本此本不多見傳聞後有松雪跋謂与所得獨孤本無異此則不然或是覆刻非江都原本也羣字一豎窗無理与額上本同崇無三小點中一點一豎却有微斷之勢歲似有點却与中橫相連中与定武真本合者雖字無點聽

字右十有一曲点字四點第二攬字見上多一筆定覆定本
皆不若是

第三種潁井本原石舊拓

潁井本有某武弁翻刻本纖毫畢肖幾令精鑒者為之目眩
原石碎後翻本亦復見重于時此則原刻精拓也　振甫
按真潁本氣字米末一點与气彎處不連和暢之暢日外有
一小帶筆却不相連遊字辵折處迴一小圈精拓皆可見覆
本盡失之以此辨真贗百不失一

第四種國學本即退谷侍御未見柯本以前所最服膺者也
又曰天師庵本此拓極先字多腴潤近拓字畫磨滅僅存形
似耳以時露趙法頗有疑為松雪所摹者余以為亦宋刻之
一種耳
定武真本目所未覩若國學本之渊懿肅穆其氣息自在諸
刻之上佀此舊拓近亦不易多覯也　振甫

第五種闕中本亦曰秦藩本是由定武五字未損本摹勒者
其与定武小異蘇米齋蘭亭攷已詳辨之規模具備特乏雄
厚之氣殆明時刻法已与宋異矣
闕中本明秦藩取内頒定武本摹勒上石故覺典型尚在前

刻右軍聖教序舊在西安武廟闐原石近亦不存矣振甫

同治壬申十二月初旬偶游廠肆購得此冊雖種數無多而

歐褚兩派居然具備東陽國學兩種楮墨並舊可寶也振

甫楊慶麟識

第六種上黨本亦稱長治本定派而兼有褚臨風韻末刻董

跋勒不甚精又有程一敬鎵書題識兩行董跋後又有咸陽

程一敬杏牧藏石于寶蘭山房亦隸書後附閔中本拓較精

湛而不及前一種之神韻蓋拓已在後矣

此即退谷銷夏記所載長治本與潁井本並稱為宋刻者也

筆意婉妙如落花依草翩翩可愛振甫識

退谷翁銷夏記謂此本与潁井無異今觀兩刻殊不相類長

治之虛和婉妙大異於潁井之峭逸遒勁也董跋幾目此唐

刻而覃谿閣學復以潁井本為脫胎於神龍疑出自米老之

手昔人聚訟之誚豈不信然振甫

簽題蘭亭五種東陽江都潁井天師庵秦藩類蘭石先生書

蓋後二種續得裝入者故重一闕中本也東陽本前有家麐

印鈐邊上有綠云巢玉環飛燕誰能憎妝詮審定三印末有

一片氷心在玉壺播州太守二印江都本前有汪喜孫印鈐

邊上結翰墨緣澄清墨妙之室二印又玉環一印末有祕書外監子紱真賞二印一印不辨脊邊上書畫傭一印類井本紙邊上有綠云玉環二印末有焦氏墨泉印天師庵本脊邊上綠云玉環二印末有子穀印紙邊只恐誤落俗人手一印秦藩本前有墨泉印紙邊綠云玉環二印前後副頁俱有澄清妙墨之室印

舊搨摹定武蘭亭鑱損五字本

蘇米齋蘭亭考謂潘氏祖本崇字僅見右一點旁注云即世所行偽絳帖之第二本此冊崇字存右點與絳帖之第二本同而拓手精良鋒穎畢露其潘氏之祖本缺中斷計缺室之內下一行曰寄所存半字當其欣徵損脊有簾紋細潔可愛帖首有陳字圓印尾有稚彭印

蘭亭石刻甚夥前人聚訟紛〻此刻究然定武實是佳本不必在針孔金龜九脩八濶也可珍　嘉慶丙寅小春嘉善錢檝觀并識錢檝之印

蘭亭定武祖本既不可得翻刻之本無慮百十種皆謂之定武此本五字已缺而石復中斷實定武肥本也玩其精神結

擬光采奕奕亦不可多得之品矣遠雯其珎藏之　秋室拜
觀附識於尾　秋室

是冊蘭亭初得未嘗細攷嗣得真定武本校之乃知此種確
由五字損本摹勒在定武本中精品也無怪撫棠秋室兩先
生俱極稱之關中本僅存骨幹自不及此之骨肉停勻不得
真定武即此亦可略見一斑矣

段曾氏八種蘭亭內有此種錢棋溪跋謂石藏吳門謝氏乾
隆庚戌秋石燬于火拓本遂鮮則与絳帖中第二本非出一
石可知已

舊拓橅定武蘭亭鑱損五字本

此拓紙墨極舊字畫甚肥覺雄渾古厚實勝前本惟未詳所
出与前種合藏亦可號一瘦本一肥本也与它本異處崇字
三點俱全雖字無點亦字四點皆与真定武合帖上御覽二
印疑偽絹邊上有餘讀盦、西園所藏二印帖尾有愛吾盧
周氏鑑定任氏子明世襲一等忠勇公之印子子孫孫永寶
用娛清書屋七印尚有二印不盡可辨

舊拓蘭亭潁上學宮本神龍本二種

學宮本殊拓大致与潁井無異惟永和九年一行前題潁上學宮本五楷字山左陳壽卿太史跋三行書其下引翁廊偶筆云々是悞為潁井本北平李氏後二跋亦引張登雲跋並畫禪室隨筆亦悞為潁井豈陳李皆未見潁井本前題唐臨絹本者耶是可怪也帖中氣字米一點不連暢字日外亦有小彎游字拓湯一圈不可見而類字下又筆亦与潁井同特神韻不足殊遜于潁井也

神龍本凡藏四本此本為最舊筆意飛翔動宕有不可捉摸之勢豈即覃谿先生所稱四明范氏石本為豐南禺刻于烏鎮王氏者耶帖前有陳奕禧印後有曾為平壽陳介祺藏北平李氏所藏□伯子鑑賞三印曾見翁考神龍本數條附錄于後

予所見神龍本皆有貞觀神龍開元大觀諸印惟王秋坪所藏本致佳而無前後諸印予既為手摹入石矣四明范氏石本即豐南禺刻于烏鎮王氏者亦有神龍諸印而筆法勝諸本不啻倍蓰矣治亭宗伯得一舊拓乃無諸印而圓潤又在

范氏石本之上蓋宋刻宋拓耳（斯文下六無褚氏印 王秋坪本尚有之）

頤園通政持所藏星鳳樓帖十二冊來看此褚臨在申集之首即治亭所得本也

頤園所收蓋雜取宋人秘閣諸刻摹成者即以此褚臨蘭亭細對視四明本無一處不同而神理圓渾潤雅勝四明遠矣第六行弦之脚底縮上二分許（四明本）十一行末仰字針眼尚具四明本無之

以上翁攷天一閣褚氏蘭亭諸跋節録者據後二則此神龍本雖有神龍等印而弦脚不縮仰有針（眼實勝）于四明本矣

舊拓姜氏蘭亭前一本

此即王虛舟目為集聖教蘭亭也石藏姜氏葦間據跋稱一石刻兩面此其前面一種也筆意洒脫圓潤別有一種風趣

帖前帋上有清涼生書屋竹南艸堂臣瑩章映山珍藏三年以上東西岳獨馬全游內外邊五印末有爵林章雨園伯子二印跋末頁有寶沙堂陳氏收藏印

蘭亭是右軍書第一此本是蘭亭拓本第一趙子固所得蕭

千岩藏本未知視此伯仲何如耳此王阮亭跋林鹿原藏本語也張青雨携示寓齋余出此本較視之雖帖式各别而點畫毫髮不少異此亦拓本之佳者耶　康熙庚辰七月七日抱雪昝茹芝識時寓都門萬佛寺　替茹芝

此姜太史甲子冬贈余者其時同客都門情懷甚契憶出此贈余時盖不勝愛惜踟躕久而卒以見贈知友朋之愛更有甚于愛此者矣此義結於中者將二十年今太史已物化每一繙翫不禁愴然太史名宸英字西溟慈谿人其曾祖與余曾王父金谿公有譜誼云七夕後二日謹識于萬佛寺之西廊茹芝替

此石今猶藏太史家太史世精書法有由来矣又識　替

潘松陵云宋時蘭亭有百七十種今不得見余所收有二十餘種此種得翻刻本前有賜潘貴妃四字御筆後有朱晦翁及東屏僧跋宋搨未有題跋　元孝

聖教序所集大半用此此果右軍真蹟耶抑定武本乃歐陽率更所臨此出虞褚輩手耶東屏跋語戒其徒世守勿妄示人趙子昂入都嘗假諸東屏不得得獨孤長老定武本作十六跋頗致恨于東屏盖此本與定武本絶異云抱雪　嵋替峘

余同年友姜葦間家藏蘭亭石刻二種其一与高麗揆文庫本無二其一則此本是也云俱是褚登善所摹余曾以宋搨廟堂碑帖貽葦间易此二本手自裝𢄙後為俗子取去其人已化為異物不可復得而余老友亦已矣今於抱雪處獲覩此冊不禁潸然而有感也高麗本葦間得之於納蘭君上有揆文庫察中間興字下畫有燥筆較此本尤飛動然此本亦是近今第一抱雪其寶藏之庚辰冬十一月汪士鋐記 士鋐

西溟館丈向曾詒余蘭亭一冊最所珍賞今見此本不獨神情高古倍覺過之而其中如賢字跻字痛字亦字之類結構尤絕不相同豈其家藏有兩石耶侯官林吉人所藏善本今夏曾於隱綠軒中見之果与此豪髮不爽余將從何處辨之得与兩君成鼎足之勢乎 涇陽劉灝識 史臣灝

西溟先生所藏馮摹蘭亭舊而古已足珍翫以此帖較之尤覺神氣完足自別是一本無疑其有舊處亦正其古處真可寶也惟舊則古吾於西溟先生不禁有感焉而並以誌吾友之不忘舊交其古道逼人云 北平有德識 蒋印有德 修聿

唐人書虞歐稱神品褚河南則行以八分源於篆籀米顛推論之至云顏出於褚然要其寔無不從會稽奪胎觀仁壽宮

夫子廟堂及長安馮翊聖教可見矣所謂昭陵永閟千季蹟
定武猶存幾樣碑者蓋真跡之難如此也茲冊為西渠太史
藏本持以贈抱雪長兄者鋒畫逸朗町畦絕無李北海曰學
我者拙似我者死較諸家摹傳如萬馬奔騰驊騮獨先豈可
以形似擬乎抱雪為吾曾大父年友哲裔与余兄弟有世講
偶游下里酒酣耳熱出以相示且悲太史之九原不可作也
斯文淪喪共為感慨者久之　壬午花朝爾中左輔郃陽康
乃心　乃心印　太乙

米襄陽以畫易蘇者家藏蘭亭評其率意落筆真是褚法王
弇州常謂歐本宜得右軍嚴正氣歐褚天分二公鑒別至審
余向自西渠獲此搨勢絕飛動信出登善嗣又得何氏斷本
骨古神道驚出信本自許淩壁抱雪今冊与余所得出一胎
褚臨奚疑再購何氏歐拓百世寶之雖與日月爭光可也
天泉汪灝　蒼泉　汪灝之印

蘭亭自渡江後世有數百本知書法者但辨其神氣腕力鐵
筆之精即為佳本若必其流傳所自點畫異同此第二義也
此本神氣完足波折自如與聖教初本同一筆法非虞褚輩
高手不能臨也然必命之為虞為褚吾亦未敢自信耳鷬

觚遷客吳門張翬識

壬午二月客郃陽縣署董二尹以何氏斷本見贈果如天泉太史所云骨古神遒快玩彌月謹內行筍比即有小札遠報天泉也

此褚河南臨本也想見古人臨摹古蹟在得其神骨至於本來面目則斷斷不改耳　乾隆十有三年戊辰閏七月婁東沈起元識 沈印起元 子文

嘉慶壬戌春二月歸藏於竹南草堂海昌查瑩識 映山

余得此冊後復見周荇農年丈藏本與此拓皆同後有方南堂先生跋夢樓先生四跋錄此冊內方跋云云確有可據遐想懷仁集聖教用定武者七字褚本者三十七字二本可通者十有四字果如宋金華言此種蘭亭在唐初早與歐褚二種鼎峙懷仁得以一併集入聖教後人不得經見轉謂之集聖教蘭亭不知仍是聖教集蘭亭也惜不得起虞舟先生而質之方王跋語附後

永禪師以書法名梁陳間法書要錄東觀餘論法書攷書品諸書止言其寫千文未嘗言其臨蘭亭此帖前後亦未嘗標識永師名字惟曩於京師見舒檢討大成所藏搨本與此本

同出一石後有宋金華跋云智永臨蘭亭澄心堂物也後歸
王晉卿米襄陽謂下真跡一等遠出馮湯諸人摹本之上時
有周惠明工於刻字遂摹勒上石世所謂洛下本也宋公博
聞廣見言必有據但觀此本全是聖教筆意不似蘭亭出於
唐人或嫁名永師耳使果為永師手臨則懷仁衣鉢固有由
来矣 乾隆癸未三月廿二日自觀識

香光論書語：皆從實倚實證而出不倚考据不拘成見余
最服膺獨謂聖教為懷仁自書且訓集為習此論未公吾不
憑也試觀聖教中凡蘭亭所有之字何一不採羣字一覽中
空迻字迴鋒向左尤其信而可徵者然則蘭亭似聖教復何
疑哉

習大王書者能從聖教悟入蘭亭不使蘭亭流入聖教便是
力爭上流法正不必過抑聖教也

細觀此帖與聖教大相逕庭聖教鋒鋩迅捷大類褚法此則
金和玉粹純似永興凡觀書必臨橅後始知未可以皮相論
也 此帖臨之數過乃知與永興積時帖相似世傳永興滑
筆法于永師益信而有徵矣 乾隆四十三年夏四月丹徒
王文治獲觀並借臨

舊拓玉枕蘭亭敘

相傳蘭亭鐙影縮本始于率更後世所行玉枕本則賈秋壑命廖葯洲所摹刻之靈壁石者在秋壑當日或曾藏有率更鐙影本重摹入石抑因鐙影本不可見特取定武縮摹以仿為之均未可知納芥子於須彌誠足為蓺林中增一番攷據也余留意搜訪鮮有善本後淂丁南羽白描蘭亭圖卷後粘有此帋字畫遒勁淂率更法其刻法樸厚亦近宋人所為特無印記可徵難以臆斷耳後附昜如所藏綠筠亭本筆多圓潤雅似定武前有右軍像並賈似道印知由靈壁石所出也綠筠亭者昜如曾大母鮑太君所居室也是本為篋中物以授充献先生者又徐紫珊重摹玉枕本跋云原石為閨閣所藏求拓不可因重刻之不知閨閣者何所指也亦有右軍像賈似道印後章甓庵亦貽一本頗類徐刻無右軍像石前下角已有泐紋兩種摹刻皆不精略存形似耳

余搜集蘭亭約三四十種獨少開皇只一影本耳真定武為蘭亭墨玉此下茲錄所載凡十二種首頫井者真神龍不淂見褚本當以頫井為最古最妙次何氏江都天師庵秦藩上

黨中斷本肥本皆定派也頗上學宮神龍西本皆褚派也若姜氏玉枕此蘭亭別種不能不抑之於後矣拓雖不能盡古要皆单行善本餘散見于各帖及明以後所摹者皆不以蘭入焉

舊拓玉版洛神十三行二種

第一種白玉本也龔定庵學海談龍云雍正八年庚戌漁人淂于西湖葛林園亦有篙痕不及碧玉本之肥古而以神采勝童氏淂之以歸制府李衛進于朝在童氏才十日李五日人間拓本皆此十五日中幸而留出者其石至嘉慶三年乾清宮毀於火此拓筆意虚和与碧玉有剛柔之別非以神采勝直以神韵勝耳篙痕与碧玉不盡合蘗字中直一貫惟此本為然剪裝三開第一開前邊上有王澍印鄭江李氏文房二印尾上汪心農珍藏蘇鄰鑑藏印二前邊能静经眼印

第二種碧玉本即杭本也晋字略有墨污實未中泐拓雖稍淡筆意宛然所藏四本中此為最先亦裝三開首頁前上有李氏文房印未三印与上一種同上黏簽曰武林綠石本十三行湛翁印蓋篛間筆也

此武林綠石本今世推爲諸刻中第一然筆法方整頗類松雪豈即其摹刻耶昨出余所勒鉤唐臨墨跡与楚萍道兄鑒賞之不覺咨嗟歎絕惜楚萍猶未見其真本古人墨跡日就零落雖刻本之善者將不多得則楚萍之寶愛此帖未爲過也　戊寅八月六日姜宸英記 湛翁 葦間書屋

世傳洛神玉版十三行有二一白玉本一綠玉本皆希遘之物試硯齋兼得之而裝成一冊洵勝觀也毘陵唐荊川所藏本董文敏亟稱之以爲晉人小楷宗極大抵荊川本超忽縱宕不可思議二玉版皆渾厚圓妙各擅所長臨池家宜㕘觀之晉唐風格不外於斯矣　嘉慶三年戊午中秋前三日丹徒王文治觀并記 王氏禹卿

夢樓先生題二簽內曰玉版十三行二種試硯齋收藏佳本外曰玉版洛神二種試硯齋收致佳本有王氏禹卿夢樓印內有心農秘玩印

陸冰修先生云賈秋壑得子敬洛神十三行鐫於于闐碧玉萬歷間或從葛嶺斫地獲之歸泰和令陸夢鶴朱文盎云此非宋刻也乃錢塘洪清遠所刻余從祖四桂老人親見玉工鐫字是二說者向未知其孰是甲申三月於維揚吳禹聲家

見宋拓本与此纖豪無異但我字戈法尚細宣和印宣字尚全耳始信宋時已有此刻若洪氏本亦於維揚杜氏見之姸媸不啻霄壤文盎琁聞四桂老人之言遂誤認為一不知其又從此本翻出也至陸說予亦未敢深信蓋此刻獨有宣和印而無悅生長字印又無米友仁印跋与容臺所載秋壑家晉時麻牋不同豈秋壑所刻非麻牋耶抑此玉不刻于秋壑而刻于宣和耶自泰和後又經觀橋葉氏王氏數年前轉入京師主者意欲向售予謂同里諸公曰此吾浙舊物也豈忍使之流落于此蘿軒先生遂以重價購之乙酉丙戌間予客閩中蘿軒先生則替學嶺南貽予墨拓數本且屬予考其源泒已為述所聞見如此若夫字之秀勁圓潤行世小楷無出其右者趙文敏題曹娥卷云親見呂仙聞吹玉笙予於此刻亦云　康熙四十五年正月八日山陰大瓢山人楊賓跋

右帖圓勁瘦硬運腕靈活剝蝕之餘彌見精采其為宋刻無疑非近代所能規摹也渇吾友可師論定益信癸未之春持節嶺南携之行篋至丙戌立秋日謝任蕭然無事以端州一片石識其本末後人其慎守之毋忽白沙山樵翁嵩年謹書

予謂碧玉本十三行當以大瓢山人所攷為定之論白玉本當

以龔定庵學海談龍一則為的據不等虛無懸擬之詞餘說紛紜槪可芟除惟杭本後拓者多失去楊翁二跋後人將不得知也特録于右備攷至白玉棄字一直不斷傳說已久未知所本得此證之知其言之不誣也

精拓杭本洛神十三行

此本拓稍後而極精為吾齋杭州玉版五種之一裝三開首有羊舌楊繼震二印第四開上止一和字上有蝯叟雲秘笈又雲收藏蘇陸齋四印有冬心先生題簽曰十三行稽留山民題記後附粘印石上鐫張燕昌所書十三行并沈宗騫畫

洛神拓本極精

雲師神光宛洛川硪硖小枕想同鐫白麻真影依稀在不數當時寶刻編（十三行先見于宋人寶刻叢編秋壑正本尚在後）戲鴻妙掟驚鴻句韻士名王等色絲（謂陳王賦筆及王令斷墨可補二絶）却怪師臣無隻思不将

采蘋兒瓊姿瑪瑙莊荒蔓碧蕪記拈瓊蠟問璃琚（予曾兩過葛嶺憑弔遺跡不能去）令宵妮古重開卷蟋蟀寒階月下初辛酉八月

題朱雪田舊本碧玉十三行三絶句今歲八月更得此本付僮成為文匋閒課茲寫三什于冊後同治乙丑古重易日又

翁記 又翁

舊歲購得灷未文清儀閣所藏玉版洛神十三行二冊一整標一割裂（整本聯綴楊翁二刻跋不甚舊 割本乃木未見德容所藏剝蹟）最為心賞今得茲冊偏旁完泐一如張氏割本較之蘇齋藏蛻似無不及用蓄為吾齋第五本 又翁 蘇堂齋

按楊氏玉版十三行五本予得其三整本為楊筱邨前輩得割本未見據跋與此本無異余得李氏文房二種及裝入晉唐小楷一種亦得碧玉五本

宋拓智永真草千字文

張灷未跋永師千文謂當時行世甚多皆已不存存者惟大觀一刻耳相傳此石珠稱夜光一行明初拓已泐一道無泐即宋拓末尾薛跋下有姪方綱摹四小字不模糊者宋拓也明初拓已模糊矣後並無此四字又傳舊拓本四小字下尚有李壽永壽明刊六字與方綱摹四字並列此本珠稱夜光一行無泐痕薛跋下有姪方綱摹四字不甚模糊惜以下割去李刊六字不見審其楮墨濃厚筆意腴潤雖略有剝泐當是南宋之季拓本怙裝二十二開末有劉氏家藏瑞楠子健

三印跋後有孫漢之印雖無題跋不失為舊本也

所見真草千文帖雖極舊拓玄字無不闕點者向嘗疑之後閱宋廟諱始祖玄朗則玄亦宋諱也其中匡字讓字皆闕筆則玄字缺點無疑矣惟朗字此本缺後拓乃不缺或為後人添鑿又若敬字恒字殷字却皆不缺則又何也

初拓安刻孫過庭書譜

唐人能傳晉人草法者孫過庭書譜一種而已太清樓拓本未之見停雲館刻尚覺神氣未完惟　國朝安刻乃由墨跡摹勒（墨跡見庚子銷夏記）又有陳香泉先生釋文一卷最為精善此冊得之江右彭氏拓法精良筆意盡見祇下墨跡一等耳曾經回祿每頁下角略損一二字嗣又得一冊雖完善不及此搨遠甚矣

或云安刻書譜金陵有一翻本神理畢肖可以亂真惟第九開五行第二字書為之書小有異同予未之見記此以待賞鑒家審別也

舊拓停雲館晉唐小楷六種

停雲小楷摹刻最精殘失亦最早蓋經待詔父子鑒定經營悉取古搨善本淂章簡父細意摹勒清勁樸茂獨出冠時全石後歸寒山趙氏繼分藏武進劉氏常熟錢氏後為畢弇山購全簿錄又入桐鄉馮氏構貽雲居置之然黃庭樂毅兩帖已覆刻充補矣余收一全冊其小楷一卷悉是覆刻充補者是所殘又不止黃庭樂毅也是冊始為四種黃庭殘字曹娥碑洛神十三行靈寶度人經外曷昇以陰符經一種後有龍石先生石綠題字又淂破邪論序一種合裝一冊致為精美嗣淂一殘帙內有樂毅全本畫像贊臨丙舍帖宣示表護命經晉唐小楷八冊內有樂毅海字本宣和十三行心經臨昨疏還示帖又淂一黃庭全本計十種止少仙壇記陀羅尼兩種而已

右停雲館凡四種小楷信都王偉亭藏本也摹拓並佳而曹娥碑尤為精妙近今如此者殆不可多淂矣甲戌五月五日武進費兆鋆識（費氏宋劍）

甲戌冬伯英購淂此冊氈蠟之妙不減宋拓向藏褚書陰符

經亦是停雲館舊拓本他日當檢出同裝則停雲帖中精華
萃是矣　振甫觀於瓶麓齋并識慶振
此停雲館精拓本學小楷之津梁也庚戌九月七十老人識
待詔工書紹晉賢停雲楷法手親鐫抱殘莫笑真癡絕一冊
相依廿五年　熙明石墨人間少博古終須遜一籌幸有停
雲殘拓在晉唐風格至今留　戊戌冬日展玩偶題

舊拓墨池堂二王小楷兩種

摹勒小楷之妙無過于停雲墨池兩帖然停雲猶可見墨池
直不可淂癸未之春曾見一冊有黄庭樂毅數種爲崇雨舲
中丞舊物議值未就爲人易去十數年來留心搜訪僅淂此
冊雖止兩種而二王之楷法具在黄庭經六開有半前有裴
崇錫印名辛二小印末有緑野舊堂跌宕文史二印又吟餘
閣筆聽噓鳥讀罷推窗數落花一印最精十三行兩開下有
裴崇錫印此外尚藏有佛遺教經一冊趙隂荷經道教経二
種皆墨池原石至行世之墨池全本皆是覆刻即晉唐小楷
中所集各種不過覆刻之至精者有此規模無此神韵矣
墨池黄庭淂渾樸之神停雲黄庭淂疏宕之致秘閣石氏帖

外嘗推此二種摹刻最為近古後来各怙鐫勒雖極精工不能及矣

光緒二十有九年歲在癸夘嘉平立春前一日寫畢



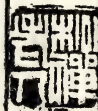
曩在京師談金石者道州何蝯叟太原溫琴舫獨山莫子偲吳縣潘伯寅順德李仲約華亭沈均初會稽趙撝叔數君者皆重碑而不喜帖南歸後見貴西孫蜋所收漢碑宋帖無非古拓歎為絕倫今又見伯英編修此書其精且博與貴君等而區碑帖為兩卷又與鄙意適同夫有宋諸刻綜多雜糅然山陰筆法賴以津逮今乃於北碑南帖强為軒輊不已偏乎吳氏筠清館帖鑑程氏南村帖考皆尠傳本　覃谿先生題跋集中所載不及三四此

編出即作帖鑑帖考觀可也滄海橫流疆場日蹙

好太王關特勤等碑將淪於大荒沙漠中求如

権場墨本而不可得矣書以志慨

光緒癸卯歲除松禪居士同龢記

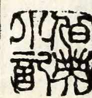


甲辰春仲偶游春申江上花朝之夕於江南烟雨樓遇一客焉美脩髯丰姿絶俗年可四十許口操蜀音心異之相與酬荅名道姓氏似曾識予者茗次縱談時事與中西學問兼及書畫碑版所論悉中肯綮間謂予曰君精鑒別富收藏能一窺清秘否予謝不敏曰何以知則曰耳君名久幸得相見耳予行篋適携此録翌日約至旅舍眎之客一一披覽賛嘆欲絶詢近得劉蹟否予謂天下尤物聚于一家易為造物忌十餘年來不復問津矣倘得知音尚欲分贈公之

同好客愕然曰信耶予曰從不作誑語敢相欺客有
意耶曰初相逢安可割人愛予曰無妨也明珠忌暗
投公巨眼尚何患任所擇可客迺據目標識淂百數
十種居數日歸虞客與俱即所標者出之欣賞累
日不合客意者三五種耳乃別去所酬頗豐予四十
年精力所聚雖一旦舍之未免憮然而既欣名蹟之
淂所復喜買山之有資非僅鼓雲林故事以自鳴高
也自序有云有緣而聚緣盡而散真語讖矣因亟
付石印編跋同好以見予固寓意于物而不滯于物

者孟夏浩佛日息居士跋





跋後復贅三絶附録于左

半生喜与古為縁名跡搜羅四十年留淂一

編鴻爪在不教過眼等雲烟

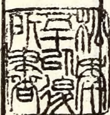
聊為古人好護持强分彼此究堪嗤不忘瓶

麓齋中語曠達胸懷是我師

什襲櫂留秘篋珍偶然脱手亦前因雲林一

去風流歇六百年来無此人

翌日息盦又題



1575-467